

ztlučením tuláka J. Spurného na strážnici zavínili jeho smrt. Na tyto procesy se starší čeňáci našeho listu jistě dobře pamatují, neboť způsobily tehdy veliký rozruch — V pondělí pohřben byl zesnulý za ohromné účasti svých kolegů a známých na Vinohradském hřbitově. Necht odpocívá v pokoji!

Činnost moravského četnictva dobře osvětlují tato data: Z vlastního popudu bylo v roce 1925 zatčeno 10.418 osob a oznámení učiněno na 127.038 osob. Na vyzvání bylo provedeno zatčení 105, domovních prohlídek 121, předvedení 1590, asistencí 1714, doprovodů vězňů 3154 a doprovodů hnanců 36. Dále bylo vysláno 597 hlídek následkem živelních pohrom. Mrtvol bylo nalezeno 271 a nemocných nebo zraněných osob 55.

Státní zastupitelství v Plzni převzalo na počátku roku 1925 487 případů, jež zbyly z roku minulého. Během roku přibýlo nových 5247 případů, které byly takto vyřízeny: bez vyšetřování 927, po soudním vyšetřování 4943, nevyřízeno zůstalo koncem roku 1464 případů. Stav žalob: z roku 1924 převzaty 104, nových podáno 805, vyřízeno 752, koncem roku nebylo vyřízeno 157 žalob. Počet obviněných: neznámých pachatelů bylo 1048, známých pachatelů 5128. Žaloby podány na 1068 osob. Vazba vyšetřovací a zajišťovací trvala u 761 osob od jednoho dne do jednoho měsíce, u 241 osob od jednoho do dvou měsíců a u 63 osob přes tři měsíce. Rozsudkem porotním vyřízeno bylo 15 obžalob, rozsudkem sborovým 989, úmrtím anebo jiným způsobem 19. Veřejných odvolacích líčení, při nichž funkcionáři státního zastupitelství intervenovali, bylo 559.

PRÁVNÍ RÁDCE

Řídí JUDr. Emil Hartmann, advokát v Praze. V této rubrice udlíme bezplatně skutečným předplatelům a stálým odběratelům stručné právní porady. Zvláštními dopisy se neodpovídá.

Ml. V. Osoba, zaměstnaná pouze na jeden nebo dva dny ke štípání dříví, nepodléhá ani nemocenskému, ani úrazovému pojištění, poněvadž se nejedná o stálý námezdní poměr, nýbrž pouze o příležitostnou práci.

Pan G. v K. P. II. Případ ten na základě Vašeho vyličení nemohu dobře posoudit; zdá se, že se jedná o velice spletitý spor o majetek a rušenou držbu, kde soud prováděl důkazy místním ohledáním a slyšením svědků, kteří si asi odporovali ve svých výpovědích. Soud I. stolice má ovšem právo docela svobodně hodnotit svědecké výpovědi, jest povinen pouze udati v rozsudku důvody pro své rozhodnutí a to v tomto případě učinil. — III. Názor státního zastupitelství jest správný. Zde není dána skutková podstata nějakého trestného činu, neboť slib, že peníze vrátí, jest spojen s každou půjčkou a přece nelze tvrdit, že by ten, který tomuto slibu nedostojí, se dopustil podvodu. Podejte proti svému švagrovi civilní žalobu na zaplacení dlužného obnosu s úroky a útratami. Tak docílíte zajisté snáze úspěchu, než nepodloženým trestním oznámením.

Naděje 1926. I. Ku pronájmu pozemků jest třeba schválení Obvodové úřadovny Státního pozemkového úřadu. — II. Převodu majetku svého dlužníka, který má za účel, aby se stala Vaše pohledávka nedobytnou, můžete odporovat odpůřčí žalobou. Obraťte se na advokáta, aby ji vypracoval a podal. — III. Můžete na souseda podat žalobu pro rušenou držbu, ale žaloba musí býti podána u soudu ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy jste se o jednání svého souseda dozvěděl. — IV. V tomto případě platí o Vás totéž, co o Vašem dlužníku výše, sub II. jest uvedeno.

Pole. Jedná se o nárok čistě soukromoprávní, a to ze smlouvy. Obraťte se na okresní správní výbor dopisem, ve kterém žádáte o zaplacení ujednaných částek v určité krátké lhůtě s tím, že byste v případě nezaplacení se musil domáhati zaplacení žalobou. Kdyby pak zaplacení nebylo, obraťte se na advokáta, poněvadž byste jinak mohl v žalobě se dopustiti nějaké chyby.

HUMOR Z ŘÍŠE SS

Oni to nebyli. Četnická hlídka přistihla při své obchůzce čtyři pytláky s puškami v rukou. Při spatření hlídky pytláci zahodili pušky a uprchli. Byli však poznáni a postaveni před soud, kde všichni svorně zapírali.

Soudce: „Tedy vy jste to skutečně nebyli?“

Obžalovaní: „Kde pak, pane soudní rado, my vůbec ne. Kdo ví, kdo to byl, ale my jsme to vůbec nebyli, kde pak!“

Soudce: „Co tedy s vámi mám dělat? Když tedy jste to vy nebyli, tak si vezměte tamhle v koutě každý svou pušku a jděte domů.“

Obžalovaní se chutě chopili každý jedné pušky, při čemž ještě jeden se hádal s druhým, že mu vzal jeho pušku, a pak se měli spokojeně k odchodu. Možná si snadno představiti, jak se jim tváře prodloužily, když soudce na ně přísně zavolal a bez dlouhého ptaní vynášel zasloužený rozsudek.

*

Soudce: „Řekněte mi, člověče, když už konečně těch krádeží zanecháte?“

Obžalovaný: „A vždyť jsem ještě jak živ nic pořádného neukrad a už bych toho měl nechat?“

*

Těžké řemeslo. Šňatkový podvodník v „base“ ke spoluvězni: „Vy zloději to máte lepší, vám nehrozí nic jiného, než jen kriminál. Ale já v mém „fochu“ jsem na tom špatně, já stojím pořád jednou nohou v kriminále a druhou v manželství.“

*

Soudce: „Vdaná? Po druhé?“

Svědkyně: „Ano, prosím.“

Soudce: „Kolik je vám let?“

Svědkyně: „Šestadvacet.“

Soudce: „Těz po druhé?“