

### Čís. 13067.

**Rozhodnutí, jímž rekursní soud k rekursu ohrožené strany snížil jistotu podle § 390 ex. ř., jest zmatečné podle § 477 čís. 4 c. ř. s., bylo-li vydáno dříve, než odpůrci ohrožené strany bylo doručeno usnesení o povolení prozatímního opatření.**

(Rozh. ze dne 1. prosince 1933, R I 1113/33.)

Soud první stolice povolil prozatímní opatření a uložil navrhovatelce jistotu 50.000 Kč. Rekursní soud usnesením ze dne 16. května 1933 vyhověl rekursu navrhovatelky potud, že snížil jistotu jí uloženou na 20.000 Kč.

Nejvyšší soud k dovolacímu rekursu odpůrkyně zrušil napadené usnesení.

### Důvody:

Usnesením ze dne 13. února 1933 povolil procesní soud žalobkyni prozatímní opatření pod podmínkou, že žalobkyně složí u soudu jako jistotu pro žalovanou 50.000 Kč. Toto usnesení bylo však doručeno jen žalobkyni; její stížnosti bylo napadeným usnesením vyhověno potud, že jistota byla snížena na 20.000 Kč. Žalované, která se o prozatímním opatření dověděla teprve z tohoto usnesení rekursního soudu, bylo usnesení procesního soudu o prozatímním opatření doručeno teprve 9. června 1933. Je zřejmé, že bylo znemožněno, by o správnosti usnesení procesního soudu mohlo býti najednou rozhodnuto podle stanovisek obou stran, jež byly k rekursu oprávněny, jak to má na mysli § 208 jedn. ř. Jde tu o zmatečnost podle § 477 čís. 4 c. ř. s. (§ 78 ex. ř.) a bylo tudíž předčasně vydané rozhodnutí rekursního soudu zrušiti.

### Čís. 13068.

**Zrušil-li odvolací soud rozsudek prvního soudu, nevyhradiv pravomoc, načež za dalšího jednání u prvního (okresního) soudu byl žalobní nárok, přesahující hranici pro věci nepatrné, obmezen na útraty, jest nepřipustný dovolací rekurs proti usnesení rekursního soudu o útratách, jakož i rekurs proti zrušovacímu usnesení odvolacího soudu, spojený s rekuresem proti výroku o útratách.**

(Rozh. ze dne 1. prosince 1933, R I 1161/33.)

Ve sporu, jehož hodnota převyšovala hranici pro věci nepatrné, zrušil odvolací soud usnesením ze dne 10. února 1933 rozsudek prvního (okresního) soudu a uložil mu, by v řízení pokračoval a o věci znovu rozhodl. Za jednání u prvního soudu obmezil žalobce žalobní nárok na útraty sporu, načež soud první stolice usnesením ze dne 20. června 1933 uložil žalovanému, by zaplatil žalobci 1.239 Kč 25 h