

stotě. Re k u r s n í s o u d ke stížnosti vymahajícího věřitele změnil usnesení prvního soudu a předražek na soud přijal.

N e j v y š š í s o u d nevyhověl dovolacímu rekursu.

### D ů v o d y :

Poněvadž § 196 ex. ř. zmiňuje se jen všeobecně o cenných papírech, které se hodí k soudní jistotě, jest při předražku vzhledem k § 78 ex. ř. přihlížeti k § 56 c. ř. s., podle něhož mohou podle uvážení soudu pro opatření jistoty býti připuštěny též vkladní knížky některé domácí spořitelny, hospodářské nebo jiné záložny nebo i jiných peněžních ústavů zde nejmenovaných (arg. »zejména«). Tím byla soudům ponechána jistá volnost při posuzování jistoty. Prvý soud nabídnutý předražek zamítl, protože prý složené vkladní knížky M. banky v B. a Spořitelního a záloženského spolku v P. nejsou domácí cenné papíry, které se hodí k soudní jistotě po rozumu § 196 ex. ř. a § 56 c. ř. s. Toto opominutí prvního soudu napravil soud rekursní, když shledal v těchto složených vkladních knížkách dostatečnou jistotu.

### Čís. 14258.

S hlediska devisových předpisů není překážky, aby povolená exekuce byla vykonána. Předpisy tyto přicházejí v úvahu teprve, má-li podle výsledků exekuce dojít k uspokojení pohledávky vymahajícího věřitele.

(Rozh. z 21. března 1935, R III 51/35; důvody viz Úr. sb. č. 2024.)

### Čís. 14259.

Z pojištění proti úrazu, jež se podle pojišťovacích podmínek nevztahuje na úraz při používání silostroje, jsou vyloučeny jen škody, které v konkrétním případě vznikly skutečně jen použitím silostroje.

(Rozh. ze dne 22. března 1935, Rv I 777/33.)

Žalobce pojistil se u žalované pro úraz u vykonávání kancelářské a obchodní činnosti jako zasílatele. Dne 10. srpna 1931 utrpěl úraz tím, že naň najelo osobní auto, když stál rozkročmo nad motocyklem a odňalo mu nohu v lýtku. Nyní domáhá se na žalované pojišťovně vyplacení pojistného, tvrdě, že nastal pojistný případ. N i ž š í s o u d y zamítly žalobu, p r v ý s o u d z těchto d ů v o d ů. Podle § 3 všeob. poj. podmínek platí pojištění pro úrazy u výkonu činnosti pojištěncovy v povolání, jakož i pro úrazy denního života. Podle bodu P čl. 4 jest zapotřebí pro zahrnutí jinaké činnosti sportovní zvláštního ujednání, stejně tak jako pro zahrnutí úrazu při používání kol a silostrojů, vzdu-