

zemského a obchodního soudu, zástupci úřadů, stavu soudcovského, notářského a jiní četní hosté. Na rautu došlo k děkovným a přátelským projevům advokátů i hostů, kterým výbor sjezdu na památku věnoval otisk obrazu, znázorňujícího zasedání starého českého soudu.

Zamýšlené zájezdy sjezdové na hrad Karlštejn a do Plzně na pozvání tamní Městské rady odpadly nejen pro nepříznivé počasí, nýbrž pro odjezd většiny cizích hostů z Prahy.

Přednášky Právnícké jednoty v Praze v podzimním období 1928 konají se vždy ve čtvrtek o 18. hodině v Karolinu (Praha-I., Ovocný trh 3) v posluchárně číslo 1, a to:

dne 15. listopadu 1928 přednáší Dr. Jaroslav Fiögel, tajemník zem. správního výboru v Praze, na thema: »Finanční problémy samosprávných svazků«;

dne 22. listopadu 1928 přednáší Dr. Bohuslav Lauschmann, přednosta právního ochranného oddělení zemského ústavu pro péči o dítě v Praze, na thema: »Paternitní proces žindy a nyní«; a

dne 13. prosince 1928 přednáší Dr. Ant. Koukal, vrch. odborový rada v ministerstvu spravedlnosti v Praze, »O uznání a vykonatelnosti exekučních titulů«.

Dr. Bohumil Kučera, t. č. II. jednatel.

Obsah přednášky Doc. Dr. Františka Vážného **»O právní úpravě smlouvy o poštovní dopravě a otázek s ní souvisejících«**, přednesené v »Právnícké jednotě« dne 8. listopadu t. r. Přednášející poukázal v úvodu na hlavní literaturu, domácí i cizozemskou, z oboru poštovního práva dopravního, zdůraznil, že v tomto odvětví právním setkáváme se s nejspornějšími názory teoretiků a uvedl hlavní představitele soukromoprávního a veřejnoprávního posuzování poměru, vzešlého sjednáním smlouvy o pošt. dopravě. V dalším zdůraznil přednášející momenty, které svědčí pro soukromoprávní povahu nákladního poměru poštovního, vylíčil právní povahu poštovních norem (poštovního zákona a pošt. úřadu), jejich poměr k ustanovením obchodního resp. občanského zákoníka, zaujal stanovisko k otázce, je-li pošta kupcem, pokud se týče pošt. doprava obchodem dopravním a provedl v jednotlivostech rozbor jednak normální smlouvy o pošt. dopravě, jednak modifikované smlouvy o pošt. dopravě. Zvláštní výklad věnován nejzajímavějšímu druhu poštovních jednání, poštovní poukázce, kde jmenovitě byl vysvětlen zásadní rozdíl — v právní doktríně většinou opomíjený — mezi právním ústavem občanskoprávní poukázky (assignace) a právním ústavem poštovní poukázky. V závěru

byla přednášejícím stručně nastíněna otázka ručení poštovního ústavu z nákladního poměru a zdůrazněn rozdíl v úpravě ručení poštovního ústavu za jednotlivé poštovní zasilky oproti úpravě ručení obyčejného povozníka za zboží podle příslušných norem obchodního zákona.

IV. sjezd něm. právníků o letnicích 1929 v Teplicích-Sauově. Něm. právníci v Československu pořádají v uvedeném čase (17. až 20. května 1929) svůj čtvrtý sjezd s tímto vědeckým programem: V sekci *civilněprávní*: Pokud je třeba zákonné úpravy ručení za škodu státem a jeho podniky a Pokud doporučuje se kodifikace práva elektřiny? V sekci *pro právo trestní i proces*: Požaduje-li politický delikt zvláštního postavení v trestním zákonodárství a Doporučuje-li se reforma zúčastnění se laického živlu v judikatuře? V sekci *veřejnoprávní*: Doporučuje-li se stanovení ochrany berního dlužníka vůči berní správě? Dotazy na generální sekretariát uvedeného sjezdu v Praze I., Sněmovna.

Udělení cen ministerstva spravedlnosti za právnická díla a pojednání příslušníkům stavu soudcovského, advokátního a notářského. K oslavě 10-letého trvání československé republiky vypsalo ministerstvo spravedlnosti na jaře t. r. šest cen v úhrnné částce 10.000 Kč. K soutěži přihlášeno bylo od 27 autorů celkem 55 vědeckých prací a pojednání. Z toho 45 civilních a 10 trestních. Vzhledem k tomuto značnému zájmu zvýšilo ministerstvo spravedlnosti částku 10.000 Kč, označenou pro odměny, na 14.100 Kč a použilo výhrady soutěže, že může místo vypsaných šesti cen přiznati více menších cen. Podle posudku poradního sboru byly přiznány odměny:

a) za práce v oboru *civilním*: Dr. Janu Löwenbachovi, advokátu v Praze 2000 Kč, Antonínu Horákovi, radovi nejv. soudu v Brně 1500 Kč, Dr. Robertu Steinerovi, radovi zem. soudu v Chebu 1000 Kč, Dr. Josefu Zelnkovi, radovi vrch. zem. soudu v Plzni, Dr. Hanuši Roppertovi, radovi zem. soudu — společně s Dr. Jiřím Weisem, advokátem — v Litoměřicích, Dr. Dominiku Eisingerovi, radovi vrch. zem. soudu v Olomouci a Dr. Prochaskovi, radovi vrch. zem. soudu v Olomouci po 800 Kč, Dr. Vladimíru Mandlovi, advokátu v Plzni, Dr. Jaroslavu Horákovi, tabulárnímu soudci v Bratislavě, Dr. Janu Klatzovi, radovi zemského soudu v Chebu a Dr. Viktoru Czechovi, radovi zem. soudu v Chebu po 600 Kč;

b) za práce v oboru *trestním*: Dr. Františku Kronbergerovi, okres. soudci v Praze 1200 Kč, Dr. Antonínu