

advokát. disc. statutu, §§ 126 resp. 135 služ. pragm.), podle níž úřad disciplinární má hleděti jen k tomu, co před ním (zejména v ústním líčení) na jevo vyšlo. Ustanovení § 268 c. ř. s. nelze na řízení disciplinární přenášeti. V písemnictví se názory na víživost odsuzujícího rozsudku trestního rozcházejí. S důraznou předsvědčivostí a proti praxi říšského disciplinárního dvora německého a pruského vrchního správního soudu popírá ji na př. Brand l. c. str. 732, kdežto jiní, nyní zejména W. Jellinek l. c. str. 19, ji zastávají, souhlasně i Oppenhoff: „Ressortverhältnisse“, str. 190, kde je seznámena diskrepantní judikatura německých disciplinárních soudů. Pro d. p. služebních pragmatik hájí víživost odsuzujícího rozsudku trestního Langer l. c. str. 6, a to hlavně argumento e contrario předpisu §§ 126 resp. 135 služ. pragm., podle něhož disciplinární komise není vázána na trestní rozsudek osvobozující. To však sotva stačí. Kompromisní je návrh výboru německého říšského sněmu o osnově říšského disciplinárního řádu, podle něhož zjištění v trestním rozsudku obsažená nejsou pro disciplinární soud závazna, jestliže tento má jednomyslnou pochybnost o správnosti rozsudku soudního a usnese se proto jej přezkoušeti (W. Jellinek l. c.).

Trestním rozsudkem osvobozujícím úřad disciplinární vázán není, a to nejen tehdy, když je to výslovně předepsáno, nýbrž již pro zásadní různost skutkových podstat deliktu trestního a deliktu disciplinárního.

### Literatura.

Soustavného díla o d-m-p-u není ani v německém písemnictví. Z encyklopaedií viz zejména v Mischler-Ulbrichově „Österr. Staatswörterbuch“, 2. vyd.: Ulbrich: „Disziplinarrecht“; Layer: „Staatsdienst, Disziplinarrecht“. V Stengel-Fleischmannově „Wörterbuch des deutschen Staats- und Verwaltungsrechts“: v. Rheinbaben: „Disziplin“. Ve Stier-Somlo-Elsterově „Handwörterbuch der Rechtswissenschaft“: Stier-Somlo: „Disziplinarrecht“. Obě poslední ovšem pro právo říšskoněmecké. Ze spisů o právu státním a ústavním zejména: Laband: „Das Staatsrecht des Deutschen Reiches“, I; O. Mayer: „Deutsches Verwaltungsrecht“, všechna tři vydání I; Preuss: „Städtisches Amtsrecht“: Walter Jellinek: „Verwaltungsrecht“ a literatura u něho na str. 341 a násl. uvedená. V Pražákové: „Rak. právu ústavním“ jen velmi stručně: zejména III., 2. vyd., str. 438. Ze speciálních prací (říšskoněmeckých) zejména: Brand: „Das Beamtenrecht“, Berlín 1914. Pro naše právo: Hankiewicz: „Die kais.

Verordnung vom 10. März 1860“, Vídeň 1888; Langer: „Das Disziplinarverfahren nach der Dienstpragmatik“, Vídeň 1914, a lit. odkazy v textu.

Emil Hácha.

## Diskontní politika

viz Národní banka Československá.

## Divadlo.

I. Právní prameny. II. Divadelní koncese. III. Reální koncese. IV. Censura. V. Divadelní policie. VI. Trestní ustanovení. VII. Ochoťnické divadlo. VIII. Loutkové divadlo. Literatura.

I. Právní prameny. Pořádání divadelních představení v Československé republice jest upraveno normami, jež zák. č. 11/1918 Sb. převzal z právního řádu bývalé monarchie Rakousko-uherské. V Čechách, na Moravě a ve Slezsku byl recipován divadelní řád, vydaný nař. min. vnitra č. 452/1850 ř. z. na základě nejvyššího rozhodnutí ze dne 14. XI. 1850, který 1. V. 1920 nabyl platnosti a účinnosti také na Hlučínsku, inkorporovaném zák. č. 76/1920 Sb. Na Vitorazsku a Valčicku platil tento divadelní řád již před jejich inkorporací, arci jako část právního řádu republiky Rakouské. Na Slovensku a v Podkarpatské Rusi byl recipován zák. čl. XXXI/1848. Obě zmíněné normy se obmezují na úpravu d-a po stránce policejní. Úsilí o vydání divadelního zákona, který by upravoval všechny právní poměry divadelního podnikání, zejména také sociální poměry herectva, nevedlo před státním převratem k cíli. V republice Rakouské bylo v těchto snahách pokračováno a jest jejich výsledkem zák. č. 441/1922 B.-G.-Bl. (Schauspielergesetz). V Československé republice nebylo navázáno na zmíněné snahy předpřevratové. Snahy, aby zemská d-a pražská byla převzata do státní správy (návrh dra Uhlíře a soudr., tisk Národního shromáždění č. 807/1919) nevedly k cíli. Sluší podotknouti, že d-a jako podniky pro veřejné zábavy nejsou podrobeny předpisům živnostenského řádu (čl. V, lit. o, uvozov. pat. k živ. řádu a § 251, lit. o, zák. č. 259/1924 Sb.).

II. Divadelní koncese. Podle § 1 divadelního řádu z r. 1850 mohou divadelní představení pořádati jen podnikatelé, kteří mají k tomu osobní povolení. Toto oprávnění, nazývané divadelní koncesí, uděluje podle § 14, příloha C, min. nař. č. 10/1853 ř. z. zemská správa politická. Podle § 1 zák.