

Kapitoly o cizích právech nejsou vždy spolehlivé. Zejména kapitola o právu anglickém měla být raději vynechána. Srovnání anglické agency law s naším komisionářem bylo by arci i pro velmi zdatného právníka tvrdým oříškem. Poznámka 226 na str. 86 vzbuzuje podezření, že autor neví, co je to v anglickém právu t. zv. »simple contract«. Dále zabýval se autor — ač v této souvislosti to snad nebylo nutné — otázkou, připouští-li anglické právo samovstup agenta. Spíše se měl, pokládal-li to za důležité, v odstavci o právu francouzském zmíniti o otázce »commissioinaire-contrepartiste«. K názoru, že v anglickém právu je samovstup přípustný, dospívá autor — po mém soudu nesprávně — na základě dvou citátů, z nichž jeden dokazuje pravý opak a druhý svědčí o tom, že autor neví nic bližšího o anglo-americkém »trustu« (str. 86).

Celkem tedy lze říci, že kniha má všechny znaky práce začátečnické; autorovi je snad obchodní prakse bližší, naproti tomu právní prakse asi hodně vzdálena. Aby práce mohla být pomůckou pro právní praksi, vyžadovala by důkladného přepracování.

S. doc. Dr. Jan Fröhlich.

Sbírka zásadních rozhodnutí nejvyššího vojenského soudu. VIII. svazek. Služební knihy branné moci. Přír. 14. — 1938. Nákladem ministerstva národní obrany. Vojenská tiskárna v Brně. Stran 226.

Publikace obsahuje zásadní rozhodnutí nejvyššího soudu z let 1929—1933, z nichž některá jsou rozhodnutí plenární. Používání sbírky usnadňuje pečlivý a přehledný věcný rejstřík (označený nevhodně jako »věcní abecední seznam«.) S.

Hlídka časopisů.

Časopis pro právní a státní vědu, XXI., 2.—3. — Steiner: Osnova trestního zákona ve světle normativního pojetí viny. — Weyr: K problému t. zv. automatické normotvorby. — Gerlich: František Vážný sedmdesátníkem. — Bulín: Odvolání a dovolání v osnově čs. civilního řádu soudního. — Křepelka: O náhradě škody podle vládního návrhu obč. zákona z r. 1937.

České právo, XX., 4. — Hanna: Notář a veřejnost. — Ritschl: Šumírská společnost a její právní zřízení před 5000 lety. — Suchopárek: Vyvlastnění k účelům obrany státu a dávky z přírůstku hodnoty nemovitosti. — Čeněk Svoboda: Zajímavé rozhodnutí nejvyššího soudu k otázce odvolatelnosti odmítnutí dědického práva během pozůstalostního řízení.

Finanční právník, III., 7. — Siblík: Kapitoly o reformě poplatkového práva. — Vlček: Ochrana strany proti nečinnosti úřadu v zákoně o přímých daních. — Krautmann: Poplatnost cesse pohledávek z účtů.

Juristenzeitung für das Gebiet der Tschechoslowakischen Republik, XIX., 4. — Weiss: Vollmacht und Auftrag. — Karmán: Das wechselrechtliche Amortisierungsverfahren im tschsl. Wechselgesetz.