

R. 1814 vydal zakladatel historické školy právnické Bedřich Karel Savigny svůj proslulý spis »über den Beruf unserer Zeit für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung«, (nová vyd. 1828, 1840), ve kterém způsobilost své doby k pracím zákonodárským popřel. Snad se najde také jedenkrát povolání péro, jež by posoudilo způsobilost nynější nad jiné rozechvěné doby ku pracím zákonodárným — a to na základě 210 zákonů usnesených za dobu 8 měsíců a 10 dnů! Podle našeho skromného názoru přítomná, neobyčejně rozechvěná doba, kde celá střední a východní Evropa nalézá se ve stavu přerodu, jenž není a nemůže býti všude hladký a klidný, doba, ve které denně lze očekávati nových převratů, kde nám ještě nejsou ani známy všechny účinky pětileté války světové atd. — nikterakž se nehodí pro klidnou, úspěšnou a trvalou práci zákonodárskou. Vytýkané nedostatky zákonů v této době vydaných nejsou tedy následkem větší neb menší způsobilosti osob, jež je vypracovaly, nýbrž přede vším následkem bouřlivé doby, v níž žijeme, jakáž dle zákonů psychologie neodvratně účinkuje způsobem rozrušujícím na každého, i nejschopnějšího současníka a nezbytně bude se jeviti přede vším v práci duševní a zvláště v práci zákonodárské, jež jest vrcholem činnosti duševní.

Proto podle našeho názoru Národní shromáždění na ten čas má se obmeziti jenom na vydání nejnutnějších, neodkladných zákonů, jakým jest na př. hmotné právo trestní; vše ostatní má se ponechati době klidnější. J. H.

Nepřesná výprava našich zákonů. Na straně 237 tohoto časopisu vytýká jako vadu p. r. Cícha, že naše zákony užívají slova »neděle« místo týden a slova »léto« místo rok.

Naproti tomu čteme v časopise »Naše řeč«, roč. I. str. 63: »Frant. Vymazal píše »Všecko říká »před třemi roky« místo »lety«; srv. století, ne storočí (A přidáváme (sc. redakce »N. Ř.«): právě tak se neříkávalo »před třemi týdny«, nýbrž »před třemi nedělemi«).

Je tedy právě to, co vytýká p. r. Cícha, jazykově asi správnější. K tomu dlužno připomenouti, že osnova zákona manželského byla přehlédnuta vynikajícím znalcem jazykovým.

Oprava. Na str. 236 pod *) řádka 8. zdola čti: »byla pak dvojí příslušnost místní podle toho . . .«; na str. 237 řádka 6. zdola místo »maji býti« čti »nemají tím býti«; řádka 5. za »vyloučení« čti »vyloučení (§ 28 j. n.)«; řádka 5. zdola místo »jde na vůli Národního shromáždění« čti »jde na vrub Národního shromáždění«.