

Z ČASOPISŮ. Česká revue. R. 19. Č. 5. Z obsahu: Dr. K. V. Adámek: Volba presidenta čsl. republiky. (Pokračování.)

Parlament. Ročník V. Číslo 3. Prof. dr. J. Kallab: Politika vědou a uměním (viz Právník, str. 652). — Dr. B. Suchorůczko-Choslovskij: Psychologie a vědy sociální. — Mar. Červinková-Riegrová: Ze zápisků o Gustavu Eimovi. — Doc. dr. Robert Maršan: Berlínský kongres.

Prager Presse z 24. listopadu 1926. hu: Die größte soziale Gefahr. Die Erfahrungen mit dem Gesetz über die Bekämpfung von Geschlechtskrankheiten. (Článek dokazuje, že výsledky aplikace zákona z 11. července 1924, č. 291 Sb. z. a n., jímž byla zrušena reglementace prostituce, nejen vyvrátily všechny námitky, ale dokonce předčí zdaleka očekávání.)

Vědecká ročenka právnické fakulty Masarykovy university v Brně. V. 1926. Dr. Karel Engliš: Státní rozpočet republiky československé na rok 1927. (Výtah ze všeobecné části důvodové zprávy k rozpočtu státnímu na rok 1927.) — Dr. František Weyr: Promulgace. (Autor proti mínění dra Jar. Krejčího ve spise »Promulgace zákonů« podrobně dovozuje, že podle československého právního řádu nemá president republiky práva ani povinnosti ověřovati [promulgovati] zákony, t. j. zkoumati jejich bezvadný vznik. Srv. Hoetzlovu poznámku v Právníku, str. 300.) — Dr. Jaroslav Kallab: Postulát spravedlnosti v teorii právní. — Dr. Dobroslav Krejčí: Z historie novějších snah po vhodné úpravě majetku pozemkového a hlavní formy snah těch. (Ukázka z větší práce.) — Dr. Jaromír Sedláček: Valorisační doložky. (Probírá otázku zlatých a jiných valorisačních doložek, zejména doložek placení podle kursu cizí valuty, podle indexového čísla se zřetelem k judikatuře a k právu francouzskému a německému.) — Dr. Jan Löwenstein: Daně přímé a nepřímé. — Dr. František Čáda: České edice historicko-právní. (Úvodem k vlastní ediční práci.) — Dr. Karel Kizlink: Vývojová tendence práva akciových společností v době nejnovější.

Výroční zpráva

o činnosti Právnícké Jednoty v Praze za rok 1925 podaná na řádné valné hromadě dne 4. března 1926.

Starosta univ. prof. dr. Karel Hermann-Otavský zahájiv řádnou valnou hromadu, uvítal přítomné a oznámiv, že na pořadu je přednáška univ. doc. dr. Matějky »O náhradě škody způsobené veřejným zaměstnancem u výkonu jeho funkce podle osnovy československého občanského zákona«, udělil slovo dr. Matějkovi.

Po přednášce jež byla vyslechnuta s velikým zájmem,

zahájil předsedající, poděkovav dru. Matějkovi za jeho velmi zajímavý vědecký výklad, vlastní pořad valné hromady a dříve než došlo k projednávání jednotlivých zpráv, věnoval vzpomínku zemřelým členům Jednoty a to dr. Vladimíru Lažanskému, majiteli panství v Chýši, dr. Ant. Mokrému, notáři na Král. Vinohradech, Ant. Blažkovi, vrch. ředitelji Ústřední jednoty hospodářských družstev v Praze, dr. Karlu Motejlovi, advokátu v Praze, dr. Kazimíru Pokornému, generálnímu ředitelji býv. Bušthradské dráhy v Praze a dr. Richardu Poplovi, advokátu v Praze. Přítomní vyslechli projev tento stojíce.

Nato pronesl předsedající úvodem ke zprávám o činnosti Jednoty v uplynulém roce několik souhrnných poznámek. Poukázal zejména k tomu, že rok ten vyznačuje se stupňovanou aktivitou Jednoty, osvědčenou jednak pracemi pro druhý sjezd čl. právníků, jednak uskutečněním publikace časopisu »Bulletin de droit tchécoslovaque«. Jak známo, dala naše Jednota, navazujíc na usnesení prvního sjezdu, konaného v r. 1904, podnět ke konání sjezdu Brněnského a vyvinula úsilnou činnost o jeho uskutečnění a zdar ve svorném spolupůsobení se sesterskými Jednotami na Moravě a na Slovensku. Se zadostiučiněním možno uvědomiti si vědeckých a literárních výsledků sjezdu, jimiž vzešel nepochybný užitek četným oborům právním. Se zvláštním díkem jest vzpomenouti zásluh, jež si získali pánové v Brně zvláště také po stránce organisace a zevnějšího průběhu sjezdu a jest zejména vítati, že usnesením konečné schůze zabezpečeno pravidelné konání sjezdů i pro budoucnost.

Pokud jde o »Bulletin«, dostane se v těchto dnech druhý sešit do rukou členstva. Redaktor p. dr. Šimák byl služebně přidělen k legaci do Berlína, avšak podařilo se nám, jak s povděkem lze konstatovati, zachovati jeho výborné síly pro náš »Bulletin«, když byl do redakce přibrán pan soukr. docent dr. Boháček, jenž podá o »Bulletinu« našem ještě zprávu bližší.

Předseda obrací se na to ku přednáškové činnosti Jednoty a poukazuje k široké její základně, k jejímu rozpětí na četné obory věd právních a státních, jakož i také na úkol našeho časopisu »Právníka«, rozsahu tomu celkem odpovídající. Jest si přáti, aby jak naše Jednota, tak i její časopi-secký orgán zachovaly tento svůj ráz v jisté míře universální, sjednocujíce ve svém členstvu resp. čtenářstvu různá povolání právnícká a spojujíce ve své činnosti práce z různých oborů věd právních a státních. — Předseda končí výzvou k horlivé účasti v činnosti Jednoty.

Po proslovu starostově přednesl II. jednatel doc. dr. Fran-
tišek Čáda nejprve zprávu jednatelskou.

»Činnost Jednoty za minulý rok se úspěšně vyvíjela, takže lze říci, že vracíme se již úplně do kolejí předválečných. Počet členstva udržuje se na stejné výši, třebaž vznikají u nás stále nové speciální a stavovské korporace, účast posluchačstva na přednáškách je velmi potěšitelná. Naše týdenní schůze staly se vyhledávaným střediskem vědeckých a odborných přednášek a debat.

Týdenních schůzí bylo konáno v roce 1925 celkem 15; — 10 z nich bylo před poslední valnou hromadou, t. j. před 14. květnem 1925. O těch stala se již zmínka ve zprávě loňské.

První schůze po minulé valné hromadě byla konána dne 5. listopadu 1925. Zahájeno jí podzimní období přednáškové. Pan vrchní soudní rada dr. Vilém Grešl pojednal na ní »O exekuci proti státu«.

Ve schůzi, konané dne 12. listopadu 1925, přednášel p. soudce doc. dr. Vladimír Solnař: »O reformě trestního práva a řízení v Itálii«.

Na schůzi dne 19. listopadu 1925 promluvil universitní profesor dr. Miloslav Stieber o tematě »Volební a politické strany«.

Předmětem schůze dne 26. listopadu 1925 byla přednáška p. senátního presidenta Nejvyš. soudu Karla Fliedra: »Kostelní patronát v pozemkovém přídělovém řízení«, Poslední v roce 1925 byla přednáška pana universitního docenta dr. Rudolfa Rauschra dne 3. prosince 1925: »O vývoji parlamentarismu v Polsku«.

Většina těchto schůzí byla i letos hojně navštěvována. Všem, kdož se v přednášky uvázali, i těm, kdož se rozprav zúčastňovali, vzdávají se zde díky nejvřelejší.

Dvě z těchto schůzí byly konány v Akademii, ostatní v Karolinu. Ředitelství Jednoty vzdává díky děkanství fakulty právnické za propůjčení místností a zejména za svolení, aby napříště všechny schůze mohly se konati v posluchárně čís. I. v Karolinu.

Právnická Jednota jest členem Svazu Osvětového a Société de la législation comparée v Paříži. Přátelské styky byly udržovány jako léta minulé zejména s Právnickou Jednotou Moravskou v Brně, s Právnickou Jednotou Slovenskou v Bratislavě a spolkem československých právníků Všehrd v Praze.

Styk s Právnickými Jednotami Moravskou a Slovenskou byl utužen tohoto minulého správního roku ještě jinou okolností.

Nejdůležitější totiž událostí tohoto správního roku byl druhý sjezd československých právníků v Brně, konaný dne 30., 31. května a 1. června 1926. Dlužno tu zabývat se krátce reminiscencí na práce přípravné. Naše Jednota zabývala se myšlenkou pořádati sjezd již krátce po převratu. Avšak technické překážky nedovolovaly uskutečnění naše snahy dříve a kromě toho Jednota naše hleděla zachovati přesně usnesení prvního sjezdu právnického, který rozhodl, aby příští sjezd se konal v Brně. Naše Právnická Jednota ihned, jakmile bylo možno přikročiti ke klidnější práci mírové a jakmile byly zdolány nejnáléhavější úkoly poválečné, jež nestrpěly odkladu, obrátila se v listopadu 1922 na Právnickou Jednotu Moravskou a vyzvala ji ku přípravným pracím sjezdovým. Stálé pečlivosti a pozornosti se strany naší podařilo se, že byly odstraněny všechny nesnáze, zejména rázu finančního, když k naší společné intervenci s ostatními Jednotami vláda republiky se uvolila poskytnouti značnou subvenci sjezdu, takže minulého roku bylo možno vykonati sjezdové dílo bez nejmenších závad. S radostí vzpomínáme krásných sjezdových dní, kdy sešli jsme se v imponantním počtu v Brně, abychom porokovali společně se všemi právníky nejen republiky, nýbrž i se vzácnými kolegy-hosty z ciziny, zejména slovanské. Naše Jednota s díkem vzpomíná protektorátu p. presidenta Masaryka a všestranné pomoci se strany vlády. Naši Jednotu zastupoval v přípravném výboru starosta univ. prof. dr. Hermann-Otavský, náměstkové sen. pres. dr. Bohuslav, sekční šéf dr. Joachim a jednatel dr. Polan. Prof. Hermann-Otavský byl zvolen prvním místopředsedou sjezdu a podal také jednomyslně přijatý návrh na zřízení »Stálého sjezdového výboru«. I v tomto výboru uchopí se Jednota naše práce a přičiní se, aby v díle Randově, prvním sjezdovém sněmování, které našlo důstojného nástupce ve sjezdu druhém, bylo v budoucnosti se zdarem pokračováno.

Také i na jiných událostech veřejných měla naše Jednota přiměřenou účast. Ředitelství vyslovilo zejména blahopřání k výročí šedesátých narozenin prof. dr. K. Kadlcovi, prof. dr. M. Stiebrovi, gratulovalo k jmenování presidentovi Nejvyššího správního soudu dr. Háchovi a guvernérovi Národní banky československé dr. V. Pospíšilovi. Sjezdu jugoslávských právníků v Bělehradě byl zaslán pozdravný telegram.

Dennímu tisku a tisku odbornému, který přinášel pravidelné zprávy o našich schůzích, sluší vzdáti povinné díky.

Konečně je možno uzavřítí zprávu jednatelskou několika ciframi o počtu členstva. Počet členstva se udržuje na stálé, jen

velmi nepatrně proměnné výši. V roce 1925 přistoupilo 8 členů, vystoupilo 9 členů, zemřelo 8 členů. Celkový počet při konci správního roku 1925 dne 31. prosince činil 580 členů. Z těch jsou zakládajícími 2, řádných členů je 578. Pro zajímavost je možno uvést, že v tomto počtu členů jsou 2 ministři, 3 poslanci, 2 senátoři, 2 ženy a 3 spolky. (Jednota kandidátů advokacie v Praze, Spolek čs. právníků Všeherd v Praze, Société de la législation comparée v Paříži). Jest nutno vznésti důrazný apel na veškeré československé právníctvo a upozorniti, že je jeho povinností státi se členy tohoto nejstaršího našeho ryze odborného spolku právníckého. Tutéž výzvu bylo by možno adresovati i na naše stavovské korporace, aby si uvědomily význam Právnícké Jednoty.

Do valné hromady vzrostl počet členů na 586. Z toho v Praze bydlí 464, v ostatních Čechách 93, na Moravě 11, na Slovensku 18.

Konče zprávu jednatelskou vyslovuji dík všem, kteří tohoto roku podpořili jakýmkoliv způsobem naši činnost a vyslovuji prosbu, aby i léta příští nezapomněli na naši Jednotu svou přízní.

P ř e d s e d a prof. Hermann-Otavský prohlašuje, že dá hlasovati o zprávách souhrnně, až bude vyslechnuta zpráva revisorů účtů a uděluje slovo jednatele dr. Čádovi, aby přednesl zprávu účetní, kteráž zní:

Finanční stav Jednoty v uplynulém správním roce je možno seznati z tohoto přehledu:

V r. 1925 měla Právnícká Jednota v Praze tyto příjmy:

1. Členské příspěvky Kč 11.420.—, 2. Výtěžek z knihoskladu Kč 430.—, 3. Úroky z uložených peněz Kč 1980.—, 4. Příspěvek »Právnicka« za vazbu knih Kč 2000.—, 5. Bulletin de droit tchécoslovaque: a) podpora od ministerstva školství Kč 5000.—, b) podpora od ministerstva zahraničních věcí Kč 17.500.—, t. j. Kč 22.500.—, 6. Rozličné příjmy Kč 43.20.—, 7. Cizí peníze Kč 69.—. **D o h r o m a d y Kč 38.017.39.**

K tomu jmění, vykázané koncem roku 1924 Kč 40.586.73. **Veškerý příjem Kč 78.604.12.**

V y d á n í byla tato: Tajemníkovi plat Kč 1200.—, za výpomocné síly Kč 200.— a odměna za r. 1924 a 1925 po Kč 300.—, t. j. Kč 2.000.—, 2. Provisé sběrateli člen. příspěvků Kč 175.—, 3. Pedelovi za obsluhu a čištění Kč 350.—, 4. Topiči Kč 80.—, 5. Týdenní schůze a valná hromada Kč 3.286.33, 6. Tiskopisy (na účetní knihu, legitimační lístky, oběžníky, šekový sešit a platenky), poštovné a poselné Kč 701.90, 7. Náklad na knihovnu Kč

12.438·73. 8. Bulletin de droit tchécoslovaque: a) honoráře autor-
ské Kč 632.—, b) honoráře překladatelské Kč 2.000.—, c) hono-
ráře redakční Kč 3.000.—, d) za tisk 1. čísla Kč 2.029·80, e) pošt-
ovní Kč 140·70, f) kolkovné ze subvencí Kč 235.—, g) za menší
potřeby Kč 59·30, celkem Kč 8.096·80. 9. Příspěvky: a) seminár-
ní knihovně za rok 1924 a 1925 po Kč 200.—, celkem Kč 400.—,
b) Jonákově nadaci Kč 400.—, c) Svazu osvětovému Kč 30.—,
celkem Kč 830.—. 10. Rozličné výdaje Kč 375·46. 11. Cizí peníze
Kč 39·50. Veškerý výdaj **Kč 28.373·72.**

Celkový příjem Kč 78.604·12, veškerý výdaj Kč 28.373·72.
Jmění koncem roku 1925 Kč 50.230·40.

Jmění toto jest uloženo: 1. u poštovního úřadu šekového
v Praze Kč 12.500·40, 2. u Zemské banky v Praze Kč 11.480.—,
3. v úpisech 5½% IV. státní půjčky nom. Kč 26.250.—. Dohro-
mady tudíž výše vykázaných Kč 50.230·40.

Srovná-li se toto konečné jmění s počátečním Kč 40.586·73,
jest rok 1925 proti roku 1924 příznivější o Kč 9.643·67.

Vysvětlujeme to příspěvkem Kč 2.000.— od administrace
»Právnicka« za vazbu knih Jednoty a subvenci Kč 5.000.— od mi-
nisterstva školství a Kč 17.500.— od ministerstva věcí zahraní-
ních na vydávání časopisu Bulletin de droit.

Účet časopisu Bulletin de droit tchécoslovaque za rok 1925
vykazuje: příjmy Kč 22.500.—, výdaje Kč 8.096·80, a konečnou
hotovost Kč 14.403·20.

Podle toho vykazuje vlastní účet Právnické Jednoty
v Praze za rok 1925:

příjmy	78.604·12	22.500.—	56.104·12
výdaje	28.373·72	8.096·80	20.276·92
a konečné jmění			<u>Kč 35.827·20</u>

t. j. proti jmění, vykázanému koncem roku 1924 Kč 40.586·73
méně o Kč 4.759·53.

Tento úbytek jmění spolkového odůvodňujeme hlavně tím,
že v roce 1925 byly zaplacené také účty za vazbu knih z roku
1924: Cucův na Kč 2411·20 a Jermanův na Kč 2639.—, větší
náklad na vazbu knih pak tím, že v dobách válečných nebyly
knihy a časopisy vůbec dávány do vazby knihařům.

Po této zprávě přednesl sekční šéf prof. dr. Jos. Lukáš
zprávu o časopisu »Právnick« za r. 1925, tohoto znění:

»Letošní zprávu o časopisu »Právnick« musí administrace
začítí pořekadlem: »Nechval dne před večerem.« Končilif jsme
loňskou zprávu projevem naděje ve příznivější výsledky. Bohu-
žel naděje ty částečně zklamaly.

Jak již loni bylo naznačeno, počali jsme počátkem roku 1925 vydávati časopis náš přibližně v předválečném rozsahu, zvýšivše mírně předplatné a provedše opětou agitaci mezi praktickými právníky. Výsledek agitace byl ku podivu minimální, ba lze na tomto místě přiznati, že počet odběratelů koncem roku 1925 byl dokonce menší (o 9) roku 1924. Počet přibylých nových předplatitelů byl totiž vyvážen úbytkem předplatitelů starých a starších, snad následkem zvýšení předplatného. Tento nepříznivý úkaz měl přirozeně vliv i na finanční výsledek. Roku 1924 přešel »Právník« se značným přebytkem do nového roku, čímž právě umožněno rozšíření jeho obsahu v roce 1925, než následkem toho byla jeho bilance za tento rok o plných Kč 5200.— nepříznivější. Musila proto administrace sáhnouti k opětovnému zvýšení předplatného pro nečleny Právnických Jednot a spolku čsl. právníků Všehrd o 5 Kč ročně. Předsednictvo naší Jednoty jako vydavatel dalo ke zvýšení tomu své svolení. Časopis náš jest přes to jedním z nejlacinějších časopisů odborných tu- i cizozemských. Tak na př. na známé vídeňské Juristische Blätter obnáší předplatné v Československu 60 Kč.

Tištěno bylo opětně 2.000 exemplářů, z nichž 1625 odebíráno přímo, 193 prostřednictvím knihkupců, 74 byly redakční a výměnou, celkem 1892.«

Na to podal doc. dr. B o h á ě k právu o časopisu »Bulletin de droit tchécoslovaque«:

»Činnost, o níž jakožto spoluredaktor »Bulletinu« a v zastoupení hlavního redaktora dr. Šimáka mám podávati zprávu, není sice příliš rozsáhlá, ale ve svých výsledcích ukazuje, že »Bulletin« dobře bude sloužiti účelům, k nimž byl Právnickou Jednotou určen: k podporování styků s právníkou cizinou.

Po přípravných pracích, o nichž bylo referováno již na loňské valné hromadě, vyšlo prvé číslo koncem srpna m. r. U nás byl »Bulletin« vlídně přijat denními listy; pro tuzemský obchod byl dán do komise firmě Řivnáč.

Do ciziny rozesílá se »Bulletin« především podle návrhu ministerstva školství a zahraniční, příp. našich zastupitelských úřadů. Ježto příslušné návrhy nejsou dodnes úplné, byl »Bulletin« rozeslán jen na adresy, kam další zasilání bude nutností. Při tom bylo číslo prvé zasláno vesměs zdarma; dosud rozesláno přes 150 exemplářů. Od adresátů došla řada odpovědí. Vedle pouhých poděkování obsahují některé i výslovné blahopřání Právnické Jednotě a živý zájem o náš právníký život. Vedle toho získala i knihovna P. J. výměnou za »Bulletin« několik přírůstků.

Ačkoli nebylo dosud pevně stanoveno předplatné, hlásí se již předplatitelé z Holandska.

Zásadně stanoveno, že budou ročně vycházeti čtyři čísla v nepravidelných lhůtách a o dvou tiskových arších.

Otázka předplatného bude vyřízena v nejbližších dnech, při čemž bude stanoveno zvláštní snížené předplatné pro členy Jednoty. Stane se tak nepochybně zároveň s vydáním druhého čísla, které vyjde v polovině tohoto měsíce.»

Zprávu o knihovně přednesl jednatel doc. dr. Čáda:

»Od poslední valné hromady ze dne 14. května 1925 neudála se v knihovně spolkové žádná patrnější změna; jen nedostatek místa jest stále citelnějším. Přes to však pořádek v knihovně nikterak netrpí. Z dárců knih a časopisů jest nutno jmenovati i letos na prvním místě redakci Právníka.

Kromě toho darovali knihovně naši: P. vrchní zemský rada dr. Pokorný: Pokorný, Investice jako odpočty při dávce z přírůstku hodnoty nemovitostí; p. univ. docent dr. Solnař: Bertrand, Observations d'un directeur de prison belge sur le projet de code pénal Tchéco-slovaque. Ministerstvo veřejných prací: Sběrka zákonů, nařízení a předpisů pro státní službu stavební v republice československé. Svazek: I. Pozemní stavby; II. Vodní stavby; III. Silniční stavby.

Od volebního soudu v Praze: Koschin, Sběrka zásadních rozhodnutí volebního soudu. Díl I.—III. — Od ministerstva školství a národní osvěty redakcí »Parlamentu«: Parlament. Ročník IV., 1925. — Od ministerstva sociální péče: Zpráva o činnosti živnostenských inspektorů v roce 1924. — Od sociálního ústavu Československé republiky: Prof. dr. Josef Gruber, 3. listopadu 1865 — 3. května 1925. — Od právnické fakulty Masarykovy university v Brně: Vědecká ročenka. Ročník IV., 1925. — Od Právnické jednoty moravské v Brně: Přehled rozhodnutí ze všech oborů právních. Ročník 1925 a Časopis pro právní a státní vědu. Ročník VIII., 1925. — Od Národní rady Československé v Praze: Naše zahraničí. Ročník VII., 1925. — Od Akademie věd a umění v Praze: Věstník, ročník 33. (1924), čís.1.—9. — Od redakce Sborníku věd právních a státních v Praze: Sborník, roč. 25. (1925). Trojmo. — Od Úrazové pojišťovny dělnické v Praze: Zpráva o činnosti za rok 1923. — Od Svazu československých soudců: Soudcovské listy. VI., ročník. 1925. — Od Spolku notářů československých v Praze:

České právo. VII., ročník 1925 a ročníků IV. a VI. po čís. 9. — Od Spolku československých právníků »Vše hrd« v Praze: Vše hrd VI., ročník 1925 a Druhý sjezd československých právníků v Brně dne 31. května až 1. června 1925. — Od rektorátu university Karlovy: Universita Karlova v Praze v roce 1923—1924. — Od Société de législation comparée v Paříži: Annuaire de législation étrangère 1902 a Bulletin mensuel de la société de législation comparée. Tome 54, 1924/25. — Od Jednoty přátel Masarykovy Akademie v Praze: Nová práce, roč. VI.—1925. Dvojmo — Od Spolku advokátů československých v Praze: Česká advokacie XI., roč. 1925.

Dále docházely těsnopisecké zprávy a přílohy poslanecké sněmovny a senátu N. S. R. Č. Z cizích parlamentů ročník VI. (1925), Obchodní komora, VII. ročník, 1925, a od Obchodní a živnostenské komory v Praze některé protokoly a zprávy o schůzích a jednáních v roce 1925.

Počet všech děl a časopisů činí 5955, proti roku 1924 o 62 díla více, nepočítajíc v to arcit nové díly knih a časopisů.

Nově přibylá tato díla i nové ročníky časopisů budou podrobně uvedeny v XI. dodatku knihovního katalogu.

Ke studiu a k nahlédnutí do různých děl a časopisů v místnostech spolkových předloženo bylo i letos mnoho knih a časopisů. Počet návštěvníků knihovny, zejména z řad členů mladších udržuje se stále na potěšitelné výši. Stálí návštěvníci knihovny byli letos 3. Domů bylo zapůjčeno 455 knih.

Všem dárcům knih a příznivcům Jednoty vzdává Právnícká Jednota díky nejvřelejší.«

S touto zprávou spojil pak jednatel i zprávu o knihoskladu:

»Jednání o výhodném zpeněžení zastaralých děl knihoskladu, o němž v loňské zprávě byla zmínka učiněna, nebylo ještě ukončeno. Až se tak stane, bude svým časem valné hromadě podána zpráva.

«Koncem roku 1925 bylo na skladě 9 anebo — hledí-li se k dílům knih — 13 děl o 3.074 svazcích ve snížené ceně 5.624 Kč. Pánům členům bylo v roce 1925 darováno: 9 Pražákových zákonů z oboru ústavy obecní a zemské, 10 indexů k Právníku, díl I.—III. a 11 Souškových živnostenských provozoven, v celkové ceně 54.50 Kč.»

Na pořadu jest zpráva revisorů, kterou přednesl adv. dr. Konstantin Sobička. Zpráva zní:

»Podepsaní revisoři knih a účtů prozkoumali knihy a účty

Právnícké Jednoty, jakož i časopisu »Právník« za rok 1925, srovnali je s doklady a našli vše v pořádku.

Stav jmění Právnícké Jednoty vzrostl z obnosu vykázaného ku konci roku 1924 — Kč 40.586·73 na Kč 50.230·40, — tedy o Kč 9.643·67.

Bulletin proti příjmu Kč 22.500·— vykazuje výdaj Kč 8096·80, tedy přebytek Kč 14.403·20. Vzhledem k tomu jest u Právnícké Jednoty vlastně úbytek Kč 4759·53, nehledí-li se na hospodářské výsledky Bulletinu, vzniklý zejména zaplacením knihařských účtů ještě za rok 1924 obnosem Kč 5040·20.

Právník vykazuje jmění koncem 1925 Kč 18.326·16 proti konci 1924 Kč 16.848·89, v čemž ovšem jest nedoplatek účtů knihtiskárny Kč 6678·84. Čistý zisk tedy za rok 1925 Kč 11.647·32 jest oproti zisku za 1924 16.848·29 o Kč 5200·97 menší.

Revisoři navrhují valné hromadě schválení účtů a udělení absolutoria ředitelstvu Právnícké Jednoty i redakci časopisu Právník.«

Po této zprávě dal předsedající hlasovati úhrnem o všech přednesených zprávách, jimž jednomyslně bylo odhlasováno schválení a vysloveno odstupujícímu výboru absolutorium.

Na to přednesl jednatel dr. Čáda návrh rozpočtu na správní rok 1926:

A. Příjem:		Kč
1. Příspěvky členů		12.000·—
2. Výtěžek z knihoskladu		50·—
3. Úroky z uložených peněz		1.800·—
4. Rozličné		150·—
	Úhrnem	14.000·—
B. Výdání:		Kč
1. Tajemníkovi plat 1.800 Kč a pro výpomocné síly 200 Kč, úhrnem		2.000·—
2. Sběrateli členských příspěvků		250·—
3. Pedelovi za obsluhu a čištění		400·—
4. Topiči		100·—
5. Týdenní schůze a valná hromada:		
a) pozvánky a obálky		700·—
b) poštovné		350·—
c) honoráře za přednášky		1.400·—
d) rozličné		300·—
6. Na doplnění knihovny		5.000·—
	Snáška	10.500·—

	Kč
Přenešeno	10.500.—
7. Vazba knih	2.500.—
8. Pojistné	50.—
9. Jonákově nadaci po 200 Kč	200.—
10. Tiskopisy, poštovné a poselné	550.—
11. Rozličné	300.—
Celkem	14.100.—

Srovná-li se příjem s vydáním, objeví se schodek 100 Kč, který jistě bude možno nepatrnou úsporou uhraditi. Eventuelně je k jeho krytí možno použití prostředků ze jmění Jednoty.

Rozpočet byl jednomyslně schválen.

Pak na návrh doc. dr. Solnaře byla obnovena smlouva s tiskárnou Grégrovou o tisku »Právníka« pro rok 1927 za týchž podmínek co loni.

Poněvadž návrh na změnu stanov byl vzat ředitelstvem s pořadu, bylo přikročeno k volbě ředitelstva a revisorů účtů. Jmenování skrutátoři dr. Štěpanovský a dr. Andres sdělují po provedeném hlasování, že byli zvoleni pro správní rok 1926 tito pánové:

starosta univ. prof. dr. K. Hermann-Otavský,

I. náměstek odb. přednosta Ant. Hartmann,

II. náměstek odb. přednosta doc. dr. V. Joachim,

I. jednatel adv. dr. Evž. Polan,

II. jednatel min. místo-tajemník dr. Boh. Kučera,

revisoři účtů: adv. dr. K. Sobička a min. rada dr. J. Chour.

Předsedající prohlašuje přijetí volby s díkem za projevenou důvěru a děkuje vřele odstupujícím členům ředitelstva, zvláště senátnímu presidentu dru Bohuslavovi za dlouholetou tak záslužnou činnost v Jednotě, jakož i dru Čádovi za horlivost jím osvědčovanou.

Také ostatní zvolení prohlašují přijetí volby.

Poněvadž volné návrhy nedošly, ukončil starosta prof. dr. Hermann-Otavský valnou hromadu díkem za účast přítomným.

Dr. František Čáda,

II. jednatel.

D E N Í K.

Z university. Slavnostní instalace rektora university Karlovy, zvoleného pro školní rok 1926—27, profesora římského práva JUDr. Josefa Vančury, konala se dne 17. listopadu t. r.