

Čís. 15355.

I proti usnesení rekursního soudu vydanému podle § 114, odst. 3 ex. ř. o zproštění dosavadního vnuceného správce a zřízení nového správce jest dovolací rekurs nepřipustný.

(Rozh. ze dne 21. srpna 1936, R II 267/36.)

Prv ý s o u d nevyhověl námitkám povinného proti jmenování Karla H-a vnuceným správcem nemovitostí povinného. R e k u r s n í s o u d námitkám vyhověl a jmenoval vnuceným správcem Karla F-a.

N e j v y š š í s o u d odmítl dovolací rekurs povinného, v němž tento odporoval jmenování nového vnuceného správce.

D ů v o d y:

Podle § 132 čís. 5 ex. ř. není přípustný rekurs proti usnesením, kterými se ve smyslu § 114, odst. 3 ex. ř. nový správce jmenuje a tudíž dosavadní správce svého úřadu se zproštuje. Nezáleží na tom, že nového správce jmenoval soud rekursní a že jmenování to se stalo v důsledku vznesení námitek a návrhu povinné strany na jmenování jiného správce ve smyslu § 108 ex. ř., poněvadž zákon nerozeznává, která stolice nového správce jmenovala a v jakém údobí správy.

Čís. 15356.

K výkladu § 2 zák. čís. 205/33 Sb. z. a n.

Pro použití § 2 uvedeného zákona jest rozhodna jediné doba vzniku závazků.

(Rozh. ze dne 28. srpna 1936, R I 947/36.)

Srovnej: Sb. n. s. čís. 14169.

Prv ý s o u d povolil usnesením ze dne 11. března 1936 vymáhajícímu věřiteli proti povinnému (státnímu zaměstnanci) uhrazovací exekuci k vydobytí pohledávky 300 Kč a zajišťovací exekuci k zajištění pohledávky 1.200 Kč. R e k u r s n í s o u d potvrdil usnesení prvního soudu v příčině exekuce zajišťovací, změnil je však v příčině povolení exekuce uhrazovací tak, že povolil ji k vydobytí částky 200 Kč za dobu od 1. ledna 1936 do 29. února 1936, co do částky 100 Kč za dobu od 1. března 1936 do 31. března 1936 ji však zamítl. D ů v o d y: Žádost o exekuci uhrazovací byla podána 10. března 1936 pro výživné od 1. ledna 1936 do 31. března 1936 po 100 Kč měsíčně a usnesením z 11. března 1936 byla povolena. Pokud jde o výživné za březen 1936, jest exekuce předčasná, neboť dle zákona z 9. listopadu 1933 čís. 205 Sb. z. a n. nemůže státní zaměstnanec, u kterého byl den výplaty posunut na pozdější den v měsíci, octnouti se prodlení a nemůže býti po-