

VII. Výkon úkonů exekučních povolených k zajištění pohledávek peněžitých k návrhu odpadne a provedené již úkony exekuční se zruší:

1. osvědčí-li se, že pohledávka peněžitá, pro kterou byl úkon exekuční povolen, již v době povolení byla zapravena neb dostatečně zajištěna; zejména, když dlužník k soudu složí pohledávku, jež má být zajištěna, i s přísl. v hotových penězích nebo papírech cenných; při pohledávkách úročných třeba složit i též úroky za celou dobu, na kterou je zajištění povoleno;

2. když peněžitá pohledávka, pro kterou byl povolen úkon exekuční, se věřiteli pravoplatně odepře, neb se pravoplatně vyřkne, že zanikla;

3. když se v případě § 371 č. 3 ex. ř. pravoplatně vyhoví žádosti restituční.

VIII. Jestliže nároku, pro který byla na základě výroku rozhodčího exekuce povolena, jest základem diferenční obchod, který považovati sluší za hru neb sázku, budiž exekuce k žádosti exekutově zastavena. Žádost lze k platnosti přivést buď rekusem proti povolení exekuce buď žalobou. Žaloba podána buď u soudu, u něhož v první stolici byl učiněn návrh na povolení exekuce (čl. XXIX. uv. z. k ex. ř.). Exekuce povolená na základě výroku rozhodčího, budiž k žádosti dlužníkově i tehda zastavena, když dlužník uzavřel smlouvu rozhodčí vzhledem k úmluvě členy některého podnikatelského svazku (kartelu) učiněné, dle níž látky, nástroje a jiné pomůcky, pro jeho živnostenskou výrobu potřebné, scizeny býti smějí v tuzemském obchodě jen pod tou podmínkou, že se kupec podrobí výroku soudu rozhodčího ohledně sporů z obchodu vzniklých. Co se týče toho, jak třeba žádost za zastavení k platnosti přivést a exekuci odložit, šetřeno buď předpisů čl. XXIX.; dlužníková žádost za zastavení budiž však zamítnuta, jestliže při jednání před rozhodčím soudem vzdal se výslovně námitek proti exekuci, jež by vznikly z této vady výroku rozhodčího (čl. XXX. odst. 1 uv. z. k ex. ř.).

Zastavení platů viz Konkurs a Úpadek zaviněný.

Zastavení práce viz Dělníci.

Zastavení řízení trestního.

Řízení trestní zastavuje se soudcovským usnesením, že v počatém, avšak ještě neskončeném trestním řízení nemá být pokračováno.

I. Řízení trestní o zločinech a přečinech.

Zastavení řízení má místo:

a) Jestliže státní zástupce, prozkoumaj oznámení nebo spisy přípravného vyhledávání neshledá dostatečné příčiny, aby zavedl řízení trestní proti určité osobě a zašle proto spisy přípravného vyhledávání soudu, kterýž je vedl, s poznámkou, že neshledává příčiny k dalšímu stíhání. Soud má v tomto případě přípravné vyhledávání zastavit a obviněného, je-li uvězněn, ihned propustiti (§ 90 tr. ř. a výn. min. sprav. ze dne 18. května 1874 č. 6096 a § 412 tr. ř. a výn. min. sprav. ze dne 1. prosince 1874 č. 15.722). Odmítne-li státní zástupce další stíhání, má o tom poškozeného vyrozumět (srv. čl. Účastník soukromý). Bylo-li přípravné vyhledávání zastaveno prve, než bylo vedeno proti určité osobě jako obviněnému, může v něm být opět pokračováno, aniž by musely býti splněny podmínky a zachovány formálnosti obnovy trestního řízení (§ 363 č. 1. tr. ř.).

b) Přípravné vyšetřování budiž vyšetřujícím soudcem zastaveno, když žalobce žádost za trestní stihání vezme nazpět nebo navrhne, aby přípravné vyšetřování bylo zastaveno, nebo když prohlásí, že neshledává příčiny k dalšímu soudnímu stihání. Přípravné vyšetřování může však býti zastaveno i z úřední moci usnesením poradní komory, pokládá-li tato za to, že není příčiny k dalšímu stihání obviněného (§ 109 tr. ř.). Proti tomuto usnesení radní komory může žalobce do tří dnů od prohlášení jeho podati stížnost ku sborovému soudu II. instance; stížnost tato nemá však odkladacího účinku (§ 114 tr. ř.). Bylo-li přípravné vyšetřování zastaveno, budtež o tom vyrozumění žalobce, soukromý účastník a obviněný, je-li ve vazbě, budiž ihned propuštěn. Požádá-li za to obviněný, má se mu vydati úřední vysvědčení, že není příčiny, aby dále byl soudně stihán. Nepřipojil-li se ten, komu zločinem nebo přečinem bylo ublíženo, k řízení trestnímu, má se mu k jeho žádosti vydati potvrzení, že vyšetřování bylo zastaveno (§ 110 tr. ř.).

c) Jestliže sborový soud II. instance vyhoví odporu podanému proti spisu obžalovacímu, má vysloviti, že obžalobě místa se nedává a řízení trestní se zastavuje (§ 213 tr. ř.).

d) Upustí-li žalobce od obžaloby, prve než hlavní přelíčení se počne, budiž trestní řízení radní komorou zastaveno a případné nařízení hlavního přelíčení odvoláno (§ 227 al. 1 tr. z.). Upustí-li však žalobce od obžaloby teprve během hlavního přelíčení, čehož ovšem nemůže již učiniti, když soud odebral se k poradě o rozsudku nebo když v řízení před soudy porotními otázky porotcům byly přečteny, nezastavuje se již trestní řízení nýbrž obžalovaný rozsudkem od obžaloby se sprostí (§ 259 č. 2 a § 317 tr. ř.).

II. Řízení trestní o přestupcích.

I v řádném řízení o přestupcích před soudy okresními může řízení před zahájením hlavního přelíčení býti zastaveno následkem upuštění od obžaloby nebo z úřední moci (§ 447 tr. ř. a plen. rozh. kas. dv. s. ze dne 10. května 1875 sb. č. 63). Bylo-li řízení zastaveno z úřední moci, může si žalobce proti tomu do 3 dnů stěžovati u sborového soudu I. instance.

III. V trestním řízení vojenském může býti řízení trestní nejen během vyšetřování, nýbrž i po jeho skončení zastaveno pro nedostatek skutkové povahy, jsou-li tu důvody trestnost skutku rušící nebo při deliktech soukromých, není-li tu žádosti účastníkovy (§ 196 voj. tr. ř.).

Zástupci patentní.

I. Pojem.

Zastupitelství patentní obsahuje oprávnění, zastupovati po živnostensku strany v záležitostech ochrany vynálezů se týkajících. Zástupčí moc neodnáší se však ke sporům vedeným o to, aby patent udělený nebo výsada odvolány, za neplatny prohlášeny neb odňaty byly, jakož i pokud jde o záležitosti mimo obor technický spadající (§ 13 min. nař. ze dne 15. září 1898 č. 161 ř. z.).

II. Náležitosti.

a) Kdo za zástupce patentového ustanoven býti chce, musí za to žádati u patentového úřadu, prokázav zkouškou z práva patentového způsobilost svou a splniv jiné podmínky stanovené podrobně v zákonu patentním (§ 43 odst. 6 č. 1—6 zák. pat. a § 1 cit. min. nař.). Dotčená zkouška jest ústní a neveřejná a případně může i písemná zkouška jí předcházeti; zkoušky konají se u úřadu patentního ve Vídni a mají po-