

Schůze odboru »Praha« Spolku čsl. notářů.

Dne 25. února 1933 konala se měsíční schůze odboru Praha Spolku čsl. notářů v restauraci »U Bumbříčka«.

Předsedal starosta spolku Dr. V. Černý. Schůzi vyplnil pan vicepresident Dr. Ponec, jenž přednesl zprávu o fondu, jež navrhuje za tím účelem, aby notářská komora byla zajištěna pro případ trestních činů, jichž svědky jsme byli v poslední době ve dvou případech.

Myšlenka pana vicepresidenta setkala se s velmi živým zájmem a pochopením, jmenovitě se strany pokladníka notářské komory pana notáře Krajička, jenž slovy velmi uznalými kvitoval myšlenky Dra Ponce.

V případě pojištění pro tento případ u pojišťoven stálo by pojištění to velké sumy. Při vlastním pojištění budou sazby daleko menší a notářský stav bude mít potřebný kapitál.

Věc potřebuje ještě schválení ministra spravedlnosti, který jest věci nakloněn.

Dále pan kandidát Dr. Janatka podal zprávu o schůzi o notářském řádu v ministerstvu spravedlnosti, kde byli přítomni též kolegové Němci, s nimiž jsme se my čeští kolegové ve všech podstatných věcech shodli.

Přednes Dra Janatky vzbudil rovněž zájem přítomných, neboť pan Dr. Janatka velmi dobře ovládá látku. Podotknouti sluší, že ani jeden ani druhý z pánů mluvících nebyli připraveni a vzdor tomu schůze vynikala velmi vysokou úrovní.

Debaty se zúčastnili mimo pana notáře Krajička pan notář Jiřík, Novák, Engelthaler, Dr. Svoboda, Dr. Fiala.

Příští schůze bude se konati v sobotu dne 25. března t. r. o 7. hod. v témž restaurantu s přednáškou Dra Fialy: »Lex dura, sed lex« o otázce kandidátské, na niž pp. notáře i kandidáty zveme.

Knihy redakci zaslané.

Poplatek z úplatných převodů nemovitostí a dávka z přírůstku hodnoty nemovitostí. (Dr. O. Choděra—Dr. Z. Nešpor, nakladem právníckého knihkupectví a nakladatelství v Praze II., Lützowova ul. 35. Stran 398, cena v polokůži 45 Kč.)

Autoři knihy sledovali snahu zaplniti citelnou mezeru v právnícké literatuře dosud panující. Kniha, která by podala kupcům nemovitostí a rovněž i úřadům a advokátům, které mají s těmito věcmi co činiti, úplný přehled o všech poplatcích a dávkách, nebyla dosud vydána.

Nedostatek takovéto knihy jest tím více cítiti, uvědomíme-li si, že látku tuto upravuje velká řada zákonů a patentů, z nichž některé jsou starší 100 let, takže tu vládne úplný chaos, v němž se nevyznají mnohdy ani zdatní praktikové. Převodní poplatek byl dosud pouze nedokonale knižně zpracován, dávka z přírůstku hodnoty nebyla dosud vůbec knižně vydána a proto ti, kdo mají s nimi co činiti, musí vítati tuto knihu, jež jim poskytne cennou informaci.

Autoři v knize shrnuli všechny předpisy, úplnou judikaturu nejvyšších soudů a připojili k ní velmi obsáhlý komentář, v němž též příklady osvětlili všechny sporné právníké uzly.

Možno tudíž říci, že kniha se stane jistě nepostradatelnou pomůckou všech právníků, úřadů a osob, kteří mají co dělati s prodejem nemovitostí. Jest též nutnou součástí odborných knihoven. V notářských kancelářích jest kniha denní nepostradatelnou příručkou.

Právnícké knihkupectví a nakladatelství v Praze vydalo knihu pod názvem »Sbírka vzorců podání ve věcech přímých daní«. Tato sbírka, již sestavili JUDr. O. Hanuš, odborový rada ministerstva financí a JUDr. A. Kocna, advokát v Praze, je vlastně výkladem zákona o přímých daních ve formě vzorů

jak všech přiznání k přímým daním, tak všech podání, jež mohou se vyskytnouti při styku poplatníka s finančními úřady. Obsahuje řadu vzorů vyplněných přiznání k dani důchodové, všeobecné a zvláštní výdělkové a k dani činžovní, s podrobným výkladem nejen jak přiznání vyplniti, nýbrž též jak zjistiti dani podléhající čistý důchod či výtěžek. Ve 225 vzorech různých podání jsou pak vyčerpána všechna ustanovení zákona o přímých daních, jimiž se poplatníkovi buď přiznává určité právo, či ukládá jistá povinnost. Co do množství vzorců a způsobu zpracování nemá dosud tato sbírka v odborné literatuře podobného vzoru. Velmi cenným doplňkem jsou připojené klíče k výpočtu daně důchodové, přímo placené i vybírané srážkou, a to i s přechodnou přírážkou na rok 1931 a 1932, dále všeobecné daně výdělkové, úroků z prodlení, poplatků upomínacích a exekučních. Orientaci o různých lhůtách usnadňuje přehled lhůt a daňový kalendář. Sbírka bude jistě nejen dobrou pomůckou pro praktické právníky, nýbrž nezbytným průvodcem každého poplatníka v složitých předpisech zákona o přímých daních. Stran 470 velkého formátu, cena 95 Kč ve vazbě polokožené. V kancelářích notářských bude kniha hojně vyhledávána.

Daň z obratu. Podle § 17 odst. 6 zákona o dani z obratu a přepychové končí lhůta k podání přiznání k této dani dne 14. února. Nejpozději tohoto dne je nutno poslati přiznání příslušné berní správě buď osobně na podací rubriku, nebo poštou doporučeně. Značné obtíže, které poplatníkům působí velké množství a složitost předpisů o dani z obratu i nové tiskopisy pro přiznání k této dani za rok 1932, přiměly vrchního komisaře ministerstva financí p. JUDr. Jiřího Kurfürsta, že napsal a v nakladatelství A. Neuberta v Praze, Hybernská ul. právě vydal spis »Přiznání k dani z obratu a přepychové«. (Stran 136 za Kč 18.—) V této praktické příručce uvádí Dr. Kurfürst vše, co poplatník potřebuje znáti nejen ke správnému sestavení přiznání k dani z obratu, nýbrž i využití všech jeho práv v oboru této daně zejména při jejím výpočtu a placení. Mnoho poplatníků odvádí ke své škodě na dani obratové více a proto přiložen jest k příručce praktický klíč pro správný a snadný výpočet 1%ní, 2%ní a 3%ní daně. Nechybí tu ani samostatný vyplněný vzor k přiznání k dani z obratu za r. 1932 dle nově vydaných tiskopisů. Praktické používání příručky Dr. Kurfürsta usnadňuje její rozdělení na část všeobecnou, která obsahuje ustanovení důležitá pro všechny poplatníky a na část zvláštní, ve které je podrobněji pojednáno o každém povolání. Ve spisu Dr. Kurfürsta jsou konečně uvedeny i všechny změny, které nastaly v úpravě daně z obratu od 1. ledna 1933. Tyto změny, přes to, že nemají ještě významu pro sestavení přiznání za r. 1932, jsou důležitý pro placení a kalkulaci této daně v r. 1933. Příručka Dr. Kurfürsta bude všem poplatníkům daně z obratu prostředkem k rychlé i správné informaci a proto jim ji doporučujeme.

Dvojčíslo 1.—2. časop. »Soutěž a tvorba«, roč. VI., právě vyšlo s bohatým obsahem, z něhož vyjímáme: JUDr. Otto Gellner: Novelisace známkového práva. JUDr. Josef Lachout: Stav Mezinárodní Unie pro ochranu živnostenského vlastnictví na počátku roku 1933. Dr. Ing. Jan Vojáček: Glossy k reformě patentového zákona. Ing. Karel Polák: Pojem vynálezu ve světle práva a praxe a jeho uplatnění v § 1 až 4 patentového zákona. Dr. Ing. Jan Vojáček: K otázce povinného předkládání prioritních dokladů. Dr. Ing. Jan Vojáček: Ke zvýšení patentových poplatků. JUDr. Otto Parsch: Kontinuita právní ochrany živnostenského vlastnictví v ČSR. JUDr. Leopold Hamann: Žaloba na ochranu zvláštních zevnějších zařízení podniku nebo závodu.

Judikatura: Otázka stejnosti nebo podobnosti zboží není pro pojem soutěživosti a soutěžitele jedině rozhodující. Také tam, kde takové podobnosti zboží není, je soutěž možná,