

»Všehrd«, neboť nezatíženo judikaturou, poskytuje dobrý přehled po díle tak důležitém, jako je občanský zákoník; konečně poznámky in margine uvedené jsou namnoze velmi dobře voleny; pokud bylo možno k některým částem zákoníka blíže přihlídnouti, nepokládáme při § 370 obč. z. za vhodnou citaci § 410 c. ř. s.; neboť tento paragraf c. ř. soudního má na zřeteli něco zcela jiného; naopak vhodna jest citace téhož paragrafu u § 906 obč. zákona. Rovněž při § 1331 obč. zák. citovaný § 408 c. ř. s. není vhodně volen, neboť i tady jde o normy velmi odlehle a málo souvislé.

Tolik jen po zběžném nahlédnutí; i kdyby v díle tom vyskytlo se více nedopatření, jež jsou konečně jen nepatrného významu, nelze než překlad »Všehrd« vřele doporučiti.

Dr. J. H.

Doc. dr. Fr. Hájek: **Soudní lékařství v praxi.** Škola vševědná. Redakcí prof. Kádnera. Svazek 4. Nákladem »Sfinx« v Praze, 1925.

Spisek určený pro širší veřejnost podává přehlednou formou základní poznatky soudně-lékařské. V části všeobecné jedná o soudních lékařích, o nálezech a posudcích, o lékařských vysvědčeních, o těžké nemoci, o identitě, o pitvách, o změnách posmrtných, o vyšetřování krve a o vyšetřování vlasů. Část zvláštní zahrnuje stati o sporných věcech pohlavních, o uškození na těle a o sporné příčetnosti. Přehledností hodí se spisek i pro studující a jeho četba nebude ani orgánům trestního soudnictví bez užitku, ba prospěje jim snad více než čtenářům zcela neinformovaným, jimž bude dílko zhuštěným podáním snad dosti těžce přístupno. —ř.

Z ČASOPISŮ. Pojistný obzor. Ročník IV., č. 47. JUDR. Julius Čapek: Životní pojištění a úvěr; Ferdinand Tuma: Automobilní pojištění v Anglii (Dokončení); Prof. Dr. Albert Ehrenzweig o reformě čsl. pojistného práva soukromého (Ostrá kritika čsl. osnovy občanského zákoníka).

Prager Presse z 25. března 1925. Prof. Dr. Frant. Weyr (»Das Referendum in der Tschechoslowakei.«) doporučuje vydání prováděcího zákona k § 46. úst. listiny.

Právní obzor. Ročník IX., sešit 1. Prof. Dr. A. Miřička: O urážkách spáchaných tiskem podle zákona z 30. května 1924, číslo 124 Sb. z. a n. (Zároveň příspěvek k otázce zákonodárné techniky. — První část studie); JUDr. Vojtech Huďec: Konkurenční zákaz jako sociální problém; Dr. C. Bařinka: Přehled občanských rozhodnutí N. S.