

Rozhodnutí nejv. soudu z 22. června 1925 č. j. Zm I 371/25. Dr. Spurný.

Pokus přečinu podle Šu 24 tisk. zák. je trestný.

Zásada, na níž rozsudek poukazuje, že pokus je vyloučen, platí jen při trestných činech čistě kulposních. Judikatura proto všim právem shledává, že při přečinu podle Šu 24 tisk. zák. trestný pokus je možným, a to zejména i, jde-li o druhou skutkovou podstatu tohoto přečinu, na niž zní obžaloba (že . . . v úmyslu, aby . . .), kde se předpokládá vědomé rozšiřování zabaveného spisu neb uveřejňování jeho obsahu tiskem, tedy jednání dolosní, při čemž zákonný znak »vědomosti« vztahuje se jen na okolnost, že tiskopis byl zabaven, kdežto rozšiřování nebo uveřejňování obsahu tiskem státi se může i jen kulposně — ale také v prvním případě Šu 24 tisk. zák., záležejícím prostě v nedbalém rozšiřování spisu, tištěného proti záповědi, vyřknuté nálezem soudcovským a náležitě vyhlášené, poněvadž také zde může přistoupiti znak dolosní, pokud by' a pozitivní, třeba nedbalostí umožněná činnost nesena alespoň úmyslem, uskutečnití rozšíření neb uveřejnění. Redaktor se může proto, jak v prvním, tak i v druhém případě Šu 24 tisk. zák. dopustiti tím, že předloží povinné výtisky zakázaného spisu úřadům, trestného pokusu přečinu, při čemž se ovšem předpokládá, že toto předložení jest činností ke skutečnému vykonání trestného činu vedoucí. Proto bylo vždy, i kdyby pro zjištění, že obžalovaný nezaviněně nevěděl o zabavení nebo soudně vyhlášeném zákazu, přicházel vzhledem na předpis Šu 262 tr. ř., v úvahu pouze první případ Šu 24 tisk. zák., třeba vyšetřiti nejen, že závadný tiskopis byl proti záповědi řádně vyhlášené soudním nálezem znovu otištěn, nýbrž i zkoumati, jakou činnost při tom obžalovaný vyvinul a v jakém úmyslu, zda inkriminované číslo časopisu úřadům sám předložil nebo předložiti dal, či zda za předložení tiskopisu nemůže vůbec býti činěn odpovědným, poněvadž snad ani při náležité opatrnosti nemohl tomu zabrániti, aby nebyl předložen se závadným obsahem.

Rozhodnutí nejvyššího soudu z 5. září 1925 č. j. Zm I 478/25-4.