

Pozvání

ke schůzi odboru Praha spolku čsl. notářů,

která se bude konati

dne 29. října 1932 o 7. hodině večer v restauraci

»U Bumbříčka«,

Praha II., Národní třída.

Na programu:

Debata o novém notářském řádu a
případné návrhy.

Řešení praktických případů.

P. T. páni notáři a kandidáti notářství upozorňují se na to,
že dne 26. listopadu 1932 bude se konati **přátelský večírek**
v Obecním domě.

Za odbor Praha spolku čsl. notářů:

Dr. A. Kozáková,
t. č. jednatelka.

Dr. Václav Černý,
t. č. předseda.

**Ministerstvo financí zaslalo notářské komoře
tento výnos:**

Všem finančním úřadům II. stolice.

Poněvadž vznikla pochybnost, platí-li výhody povolené
zdejším výnosem ze dne 3. ledna 1930, č. 94.843/29-III/6, také
pro notáře (veřejné notáře) ve funkci soudních komisařů, sta-
noví ministerstvo financí v dohodě s ministerstvem spravedl-
nosti takto:

Notářům (veřejným notářům), kterým bylo soudem uloženo,
aby jako soudní komisaři vykonali určité práce, spadající
v obor nesporného soudního řízení, a které je tedy podle usta-
novení § 5 zák. č. 100/1931 Sb. z. a n., o základních ustanove-
ních soudního řízení nesporného, považovati za pomocné or-
gány soudu, nebudiž bráněno, aby si sami za okolností a po-
dminek uvedených ve shora uvedeném výnosu č. 94.843/29 a
v rozsahu k vykonání prací podle jim uděleného určitého soud-
ního příkazu nezbytně potřebném, prokázali-li tuto potřebu pro
každý jednotlivý případ soudním příkazem, vyhotovovali po-
známky a výpisy z písemného katastrálního operátu a po-
známky a náčrtky podle příručních katastrálních map, a po-
kud by tyto nestačily pro ty které potřeby, také podle ka-
tastrálních map.

Notáři (veřejní notáři) nemají však nároku na bezplatné pí-
semné sdělování jakýchkoli údajů podle pozemkového ka-
tastu. Bylo-li o takové písemné sdělení notáři (veřejnými no-
táři) jako soudními komisaři žádáno, řídí se výkonný kata-
strální úřad předpisy platnými pro vyřizování objednávek ko-
pií katastrálních operátů nebo jiných částí pozemkového ka-
tastu.

O případných stížnostech notářů (veřejných notářů) platí
obdobná ustanovení výše cit. výnosu č. 94.843/29.

Těmito ustanoveními pozbývají platnosti všechny dřívější
předpisy, upravující používání pozemkového katastru notáři
(veřejnými notáři) jako soudními komisaři.

Tamní ředitelství se vybízí, aby ve věci zařídilo další po-
třebné.

Z E D N E

Řádná valná hromada Spolku notářů čsl. konala se dne 9.
října 1932 v Obecním domě v Praze. Ježto starosta Spolku p.
Dr. Václav Svoboda pro svou chorobu se omluvil a resignoval
na svou funkci, zahájil schůzi o půl 11 hodině první náměstek
starosty Spolku prezident pražské komory Dr. Jaroslav Čulík
srdečným uvítáním přítomných, zvláště vzácných hostů pres.
Václava Kozla za krajský soud obchodní v Praze, vrchního
rady Dra Hudce za presidium vrchního soudu v Praze, vrch-
ního rady Střízka za presidium krajského soudu civilního
v Praze, senátora Dra J. Karase za ústavně-právní výbor Ná-
rodního Shromáždění, ministerského rady Schrotze a vrchního
odborového rady Dra Pražáka za ministerstvo unifikací a mi-
nisterského rady Mrštiny za ministerstvo spravedlnosti, jakož
i všech přítomných členů, zvláště oněch, kteří až z dalekých
končin republiky vážili cestu k dnešnímu stavovskému sněmo-
vání. Vřelé omluvné přípisy poslali resp. prostřednictvím pří-
tomných se omluvili: ministr spravedlnosti Dr. Meissner, gu-
vernér Národní banky Dr. Pospíšil, za advokátní komoru pre-
sident Dr. Stompfe, za Jednotu advokátů československých
starosta Dr. Valenta a z ministerstva spravedlnosti ministerský
rada Dr. Vlček; ze členů Spolku prezident brněnské komory
Tesař, Dr. Kallay, býv. ministr, viceprezident pražské komory
Dr. Jaroslav Ponec, Dr. Medvecký, Dr. Žejglic a starosta
Spolku německých kandidátů notářství Dr. Nowak.

Předseda konstatuje, že valná hromada byla ve smyslu § 25
stanov řádně svolána, přítomen jest dostatečný počet členů a
jest proto schůze způsobilá se usnášeti. Zapisovatelem ustano-
ven kand. not. Dr. Frant. Janatka, verifikátory zvoleni komor-
ní presidenti Dr. Togner z Olomouce a Dr. Dušek z Bratislavy.

Úvodem věnoval předseda pietní vzpomínku členům Spolku,
kteří v uplynulém čtyřletí odešli nenávratně; jsou to notáři:
Jaroslav Absolon v Kolíně, František Hála v Poděbradech,
Edvard Jelen v Pardubicích, Jan Gregora v Plzni, Josef Korál
v Manětíně, Emanuel Morávek v Kostelci nad Orl., Josef Ře-
hák v Přibyslavi, Vladimír Skrovný v Humpolci, vicepres. Dr.
Rudolf Král v Praze, zasloužilý jednatel Spolku, Josef Dvořák
v Netolicích, Dr. Viktor John v Příbrami, Vojtěch Markuzzi
v Mělníku, senior stavu Dr. Josef Štolba v Praze XII., Fran-
tišek Červinka v Třešti, Vilém Kappus ve Velkém Meziříčí,
František Polášek v Jemnici, Adolf Šmeral v Bystřici p. Host.,
Dr. Bohumil Luska v Kolíně, František Stráský v Opočně,
Rudolf Fantyš v Kloboukách u Brna, emer. notář Mořic Schä-
fer na Smíchově, dlouholetý pokladník Spolku, Jindřich Kalmán
v Uherském Ostrohu, Albert Kundera v Židlochovicích, Arnošt
Žádník v Uherském Hradišti, Antonín Knyttl v Městci Král.,
Ladislav Kučera v Rychnově nad Kněž. a Dr. Ferdinand Pelc
v Moravské Ostravě; z kandidátů notářství Dr. Jaroslav Ti-
chý v Domažlicích a Karel Jadrný v Třeboni.

Nato přikročil k vlastnímu programu jednání. Především
probral otázku nového notářského řádu a vzpomněl historické-
ho vývoje této věci. Nejnovější osnova, vydaná letos o práz-
dinách, je v pořadí časovém již osmou a snad ani tato ne-
stane se ještě zákonem. Není to ovšem vinou ministerstva
spravedlnosti, jež otázce této věnuje skutečně velikou péči,
stejně jako ministerstvo unifikací — vina je jinde a to i u nás,
notářů. Zprvu byl spor o ideologické pojetí notáře, co vlastně
notář je? Přijali jsme zásadu prohlášenou na předválečných
mezinárodních kongresech, že notář je osobou soukromou,
státem pověřenou ve službách osob soukromých. Neradi jsme
nesli tehdy cejch »c. k.« a žádali jsme proto autonomii. Po
převratě jest tomu však jinak. Na starém stanovisku ovšem
setrvávají kolegové němečtí, kteří se opírají o vědecké odů-
vodnění profesorů Sperla, Adamovicze a Obernecka a advo-

káta Dra Wien Claudiho. Autoři tito však přehlížejí podstatu vydávání listin veřejných, což nemůže stát svěřit jen osobám soukromým. Zvláště patrné jest to u listin vykonatelných — vykonatelnost, moc exekuční, zůstane vždy výronem moci státní. Náзору tomuto nasvědčuje i celý historický vývoj. Oesterlein dovozuje, že původně notáři měli moc od krále — proto listiny jejich začínaly úvodem: »ve jménu krále«. Tak je tomu až dosud v Itálii a obdobně i ve Francii (»ve jménu národa francouzského«). Pro nás je ostatně dnes otázka tato rozhodnuta autoritativním výrokem N. S. S. z r. 1929, jenž notáře výslovně za státní orgán prohlásil. Požadavky naše nesly se ve všech osnovách jednak za soustředěním volné agendy listinné, jakož i za obligatorním soudním komisařstvím, jednak i za novou konstruktivou stavu. Od požadavku doktorátu jsme upustili, když se tvrdilo, že dosavadní doktorát bude zrušen a zaveden pouze doktorát vědecký. Tento záměr však již padl a proto znovu trváme na tom, aby stejně jako u advokacie, i u notářství byl doktorát podmínkou nabytí úřadu. Požadavek tento nebude jistě přílišný, poněvadž již dnes má doktorát téměř každý notář i kandidát, u nás i na Moravě a Slovensku.

Když pak padl další náš požadavek, aby notáře jmenoval prezident republiky, žádali jsme jmenování vládou; to bylo pojato již do posledních osnov, v nejnovější, svrchu již zmíněné, jest však právo to vyhrazeno opět jen ministru spravedlnosti samému.

V činnosti listinné přehlíží se u nás povaha veřejné listiny, zaměňuje se formálnost za formu. Volnost formy zavedl Zeiler v obč. zák. z r. 1811. Již tehdy ozývaly se však proti tomu vážné hlasy, na př. slavný Ihering, jenž naopak zdůrazňoval, že právo snese spíše nadbytek než nedostatek formy. Volnost formy nese vždy nebezpečí, že listiny budou vyhotovovaty osoby nekvalifikované, zvláště pokoutníci, a nedokonalostí listin trpí ovšem těžce celý život právní i hospodářský. Veřejná listina není jen dokumentem, ona dokazuje fidei negotii, že právní jednání je provedeno správně. Proto forma je mnohdy i podmínkou materiálního práva, na př. podmínkou platnosti závazku při smlouvě svatelní atd.

Pokud se týče soudního komisařství, nesou těžce všechny kruhy notářské, zejména však veřejní notáři slovenští, že nestala se oprava osnovy, zejména že nebyla odstraněna možnost, aby »strany si projednaly pozůstalost samy«. V soudním komisařství přináší stav náš veliké oběti bezplatným projednáním, jež reprezentuje téměř polovici veškeré této agendy. Podle soukromé statistiky bylo v r. 1930 z celkového počtu 54.479 soudních komisí 21.144 bezplatných, v roce 1931 pak z 56.489 projednáno zdarma 21.937! Máme proto nárok, aby tato oběť nám byla jiným způsobem nahrazena. A tu jest ona výjimka zvláště tíživá, neboť unikají nám zvláště pozůstalosti bohaté, nejvíce výnosné. V Praze na př. notáři většinu pozůstalost vůbec nepřijde, neboť v r. 1931 odebrali zde advokáti a pokoutníci notářům 405 velkých pozůstalostí.

Výjimkou onou však bude úplně ohrožena existence kolegů slovenských, u nichž pozůstalosti tvoří 80% veškeré agendy.

Soukromé projednávání stranami jest ovšem nebezpečno i z důvodů fiskálních; notář vždy hledí, aby jmění bylo poctivě zjištěno, za to v místopřísežných výkazech zpravidla úplně chybí jmění movité, což jest finančním úřadům jistě dobře známo.

Stav soudcovský jistě by nebyl proti přenesení této agendy na notáře, neboť dnešní poměry nepřinášejí mu žádné úlevy. Rovněž stav advokátský neměl by se stavěti proti našemu požadavku; vždyť zastoupení stran při větších pozůstalostech nedoznalo by jistě rovněž žádné újmy. A stav notářský mohl by umístiti více koncipientů i kancelářského personálu, čímž by se důsledky této věci projevilý blahodárně i pro celý stát.

Konečně jest dnes nedůstojno, aby naši právníckou práci

přezkoumával a odměnu za ni nám upravoval neprávnicko-aktuár, jak se mnohde již děje.

Naše snahy neomezují se však jen na výstavbu vnitřní, jdou nyní i za hranice za účelem mezinárodní organizace notářství. Již v r. 1907 učiněn byl pokus na kongresu notářů rakouských a německých. Usnesení tehdy učiněná však v lítici válečné zapadla a po převratu nedoznala již ozvěny. Máme však za to, že unifikace notářských řádů by se dala dobře provést, jde hlavně o to, aby stav notářský ve všech státech byl postaven na stejnou basu a aby jeho listiny měly ve všech státech stejnou platnost. Nedomáháme se toho jen pro naše zájmy, nýbrž pro zájmy veřejnosti. Zde však narazíme ihned na potřebu formálnosti: u nás může právní listinu zpravidla vyhotoviti každý — ne tak však v jiných státech. Proto naše listina do cizích států fakticky nemůže. Příklady jsme měli za inflace v Německu 1921-22 a ve Francii 1926, kdy se tam naši lidé zakupovali a všechny listiny musili dáti zhotovovati u právníků cizích. Kolik příjmů i poplatků nám tehdy ušlo!

Tim ovšem by bylo pomoheno i advokátům, kteří na základě těchto listin by mohli na př. vésti exekuci v cizině a pod. Náš zájem musí se tedy soustřeďovati na volné kolování notářské listiny ve styku mezistátním. V tom směru učiněn už počátek. Spolek i komora navázaly styk s Francií a daly podnět k tomu, že chystá se svolání mezinárodního kongresu notářského do Paříže. Kromě toho jednáno zvláště o asociaci notářstva států slovanských, a docíleno, že na I. sjezd právníků slovanských, jenž bude konán napřesrok v Bratislavě, přislíbily svou účast již notářské komory v Lublani, Splitu a Přemyšlu. O přípravách našich k tomuto kongresu bude ještě řeč ve zprávě jednatele.

V závěru své vysoce hodnotné řeči dotkl se předseda neblahého případu v našem stavu, zpronevěry zemědělského notáře Kučery v Rychnově nad Kněž. Notář tento, jenž v celém okresu požíval takové důvěry, že se měl krátce před smrtí státi starostou města a předsedou výboru spořitelny, zanechal po sobě milionový schodek, z čehož většinu tvoří zpronevěřená deposita. Komory ani spolek nechtějí dopustiti, aby tímto případem nastala chudému horskému obyvatelstvu újma a hledají cesty k sanaci, v tomto počínání brání jim však stavovskvy neukázněné jednání dvou kandidátů notářství, kteří o místo toto žádají, nehodlají však sami přinést potřebných obětí.

Po shrnutí dnešního stavu věci předsedou rozvířila se o této otázce debata, které se zúčastnilo hojně kolegů; na dotaz kol. Dra Hesa podával obšírné vysvětlení prezident Hradecko-Chrudimské komory Kadlec. Dr. Motlík uvedl drastický příklad, jaké konsekvence jsou již z tohoto případu vyvozovány pokoutními bankovními domy, kol. Kuna pak upozorňoval na nebezpečí, že se tímto postupem sankcionuje nemorálnost a že u slabších charakterů může příklad najíti následovatele; oba se též ujali kandidátů, kteří svých žádostí neodvolali, zdůrazňující ovšem, že jsou proti principu, ne proti osobě, kterou má býti ono notářství obsazeno. Na tyto námítky upozornil předseda znovu na milionovou výši škody resp. náhrady, kterou nelze jinak nikterak jednoduše sehnati, a na nebezpečí v prodlení; nabádá k optimismu, nastiňuje obranu proti možnosti opakování podobného případu. Žurnalistika, zvláště krajinská, případ široce rozmazává, požadující i — patrně z jiných inspirací — úplného zrušení institutu notářského. Nejde při navržené sanaci o morálku egoistickou, nýbrž stavovskou, stav musíme tu míti především na zřeteli, ne jednotlivce. Vyzývá všechny, aby porozumění pro stav projevili činy, nejen slovy! (Potlesk.) Ježto debata se povážlivě rozvířela, podal kol. Dr. Kroutil návrh na konec debaty. Přihlášený ještě kol. Dr. Fiala zhodnotil věcně obojí stanoviska a přednesl, navazuje na vše-

řejší projednání věci ústř. výborem, dva návrhy podané omluveným dnes kol. Drem Poncem:

1. aby byli jmenováni oba kandidáti, kteří nevzali žádosti svých zpět, a aby jim byla vyslovena nelibost;

2. aby za účelem rychlého urovnání věci se obrátil spolek na ministerstvo se žádostí o bezodkladné obsazení rychnovského notářství oním kandidátem, jenž skládá na sanaci největší částku, v kterémžto případě by notáři dle svých sil uhradili onu částku, jež by se jevila na depozitech ještě co schodek.

Jest ovšem otázka, jakým způsobem by byla příslušná částka na jednotlivé kolegy repartována a od nich vymáhána; proto předseda znovu otevřel debatu, v níž uplatňoval zejména kol. Lenner zřetel na prosperitu notářství a majetkové i rodinné poměry notáře. Po návrzích kol. Dra Vahaly na konec debaty a prohlášení pres. Dra Duška, že jde především o zásadu, přikročeno k hlasování, při němž první návrh padl, druhý návrh pak po vyřízení dotazu kol. Dra Hladkého o právní či mravní-stavovské povaze příspěvku na sanaci byl velkou většinou přijat; proti hlasovali pouze tři členové.

Jednatelskou zprávu za nepřítomnosti jednatele vypracoval a přednesl kand. not. Dr. Frant. Janatka; v ní probral zejména vývoj prací na osnově nového notářského řádu za uplynulé čtyřletí po stránce formální, jednání ohledně prohlášení resoluce navržené při minulé valné hromadě p. notářem Kovářem (od realizace tohoto návrhu z taktických důvodů zatím upuštěno), usilování o zastoupení v Národním Shromáždění, zatím bezúspěšné, v zemských zastupitelstvech, kamž se podařilo proniknouti pouze v zemi Moravsko-slezské kol. Dru F. Peřcovi — v poslední době bohužel zvěčnělému — a v zemi Slovenské kol. pres. Dru Duškovi, Dru Kallayovi a Dru Duchoňovi, taktéž do zastupitelstev okresních, daňových, komisi odhadních a odvolacích, finančních komisí obecních a pod. Proti jmenování členů zemských zastupitelstev vládou, při němž místo kvalifikace odborné rozhodovaly zase vlivy politické, vypracováno a spolu s ostatními liberálními stavy podáno ministerské radě ohrazení. Dále probral postup v otázce nového zákona proti pokoutnictví, v otázce sociálního pojištění notářů, obranu proti zamýšlenému snižování tarifů, pro hojně uplatnění se v řízení konkursním a vyrovnacím, v otázce jazykových směrnic pro úřadování, na vydání nové depositní knihy, jež bohužel nedopadla podle našich přání a potřeb, proti uplatňování politických vlivů při obsazování notářství, pro rychlejší vyřizování věci u Státního úřadu pozemkového, součinnost s konfederací duševních pracovníků a hlavně podíl na vydání projevů proti vázaným kandidátním listinám a proti zavádění zákonů se zpětnou platností, účast na mezinárodním kongresu středostavovském, na III. sjezdu československých právníků, pořádaném loni v Bratislavě, u příležitosti kterého konána též mimořádná valná hromada spolku, jež však neučinila žádných usnesení, dále účast na přípravných pracích prvního sjezdu právníků států slovanských, jenž se bude konati napřesrok v Bratislavě a jehož přípravnému výboru, ve kterém zasedá za náš Spolek Dr. Kallay, doporučeny ke studiu a odborné debatě otázky zřízení slovanské federace notářské, unifikace institutu notářského ve všech slovanských zemích a zavedení notářské vykonatelné listiny ve styku mezinárodním; dále probral akci za zřízení notářského domu a když táž nevedla k pozoruhodným výsledkům, součinnost ve Sboru pro postavení právníkého domu, při čemž s potěšením konstatoval, že notáři tam dnes reprezentují majoritu členstva a nabádal k hojněmu přistupování k tomuto sboru. Zmínil se o časových projevech, zejména o projevu, učiněném prvním prezidentu Nejvyššího soudu Dru Popelkovi za neohrožené hájení práv jazyka, neodvislosti soudcovské a národního rázu republiky Československé, a projevech blahopřejných, zejména

na p. prezidentu republiky k jeho osmdesátinám a senioru stavu, zvěčnělému již p. notáři Dru Štolbovi k padesátiletí jeho jmenování notářem.

Konečně probral data organizační, počet schůzí ústředního výboru, počet členstva, odborů, poukázal na význam spolkového časopisu České Právo a nabádal k hojným příspěvkům, za účelem rozšíření časopisu. Závěrem připomněl referent, že téměř všechny uvedené akce byly plodem neúnavné činnosti vzácného předsedy valné hromady p. pres. Dra Čulíka, vždy ochotného a nikdy neumdlévajícího, na jehož bedrech spočívala vždy téměř výhradně jak iniciativa, tak i exekutiva všech podniků a jemuž proto náš stav nemůže býti nikdy dosti vděčen. (Potlesk.)

K jednatelské zprávě vyžádal si slovo kol. Dr. Hladký a stěžoval si na neochotné a velmi pomalé vyřizování Státního pozemkového úřadu na Slovensku, a to nejen při smlouvách, nýbrž i jen při dotazech ve všech pozůstalostních, o čemž uvedl přímo křiklavý případ. Ohledně časopisu referoval pak o přání některých notářů slovenských, kteří by rádi viděli změnu titulu na »Československé Právo«.

Ježto nikdo jiný se k slovu nepřihlásil, poděkoval předseda Dr. Frant. Janatka za vypracování jednatelské zprávy a prohlásil, že přání Slováků předloží k projednání ústřednímu výboru; při tom apeloval na kolegy slovenské, aby hojně přispívali do spolkového časopisu, ježto my sami o Slovensku psát nemůžeme, neznajíce ani poměrů, ani práva tam platného.

Pokladniční zprávu přednesl pokladník p. notář Krajíček. Účetnictví se vede dvojmo a to jednak v komorní kanceláři, jednak u pokladníka; od vlastního jmění spolku je odděleně vedeno jmění stavebního fondu. Na to probral pokladník vývoj finanční za uplynulé čtyřletí především chronologicky, pak přehledně. Nyní činí vlastní jmění spolku 155.677,35 Kč a skládá se z cenných papírů (6% stát. dluhopisů) nom. 61.000 Kč, vkladů u Městské spořitelny pražské per 83.978,55 Kč a vkladu na účtě poštovní spořitelny 10.698,80 Kč. Od poslední řádné valné hromady vzrostlo tedy o 47.375,90 Kč. Jmění stavebního fondu činí nyní celkem 110.277,17 Kč a skládá se z cenných papírů různě zúročitelných nom. 90.000 Kč, vkladu u Občanské záložny ve Vršovcích 20.701,02 Kč a běžného účtu u poštovní spořitelny 4.576,15 Kč. V tom však jsou zahrnuty bezúročně zápůjčky členů úhrnem 5.000 Kč, po jejichž odečtení činí čisté jmění výše uvedenou částku. Fond tento, založený počátkem r. 1928, vzrostl od poslední řád. val. hromady o 93.576,92 Kč.

K pokladní zprávě připomněl předseda, že pokladník předložil ústřednímu výboru na věřejší schůzi k nahlédnutí všechny knížky, depositní listy i poslední výtahy z běžných účtů a vše bylo shledáno v nejlepším pořádku; srdečně proto pokladníkovi děkoval za vzorné vedení financí.

Zpráva pokladniční schválena byla bez debaty a odstupujícímu výboru uděleno absolutorium.

Volby funkcionářů vykonány po jednomyslném usnesení aklamací a zvoleni vesměs jednomyslně: starostou pres. Dr. Jaroslav Čulík (dlouhotrvající potlesk), místostarostou Dr. Jaroslav Ponec, Emanuel Touš, Dr. Josef Togner a Dr. Josef Kallay; členy výboru zvoleni dále z Čech Dr. Václav Svoboda, Dr. Václav Černý, Josef Křen, Ladislav Brábek, Dr. Emerich Fiala, Jan Krajíček, Jan Kadlec, Vladimír Uhlíř, z Moravy Dr. František Kroutil, Dr. Josef Mohr a Jan Něnička, a ze Slovenska Dr. Viktor Dušek a Dr. Ján Petrikovich; z řad kandidátů notářství povoláni do výboru Dr. František Janatka, Karel Konečný, Dr. Gejza Török a Dr. Rudolf Pótfay.

Členský příspěvek ponechán po návrhu pokladníkovi na dosavadní výši 120 Kč pro notáře a 10 Kč pro kandidáta.

Ve volných návrzích přimlouval se Dr. Frant. X. Salomon, aby všemi silami bylo požadováno zřízení vlastního pensijního ústavu jen pro notáře. Za příklad uváděl malý stát ma-

ďarský, kde otázku tuto vyřešili zvláštním zákonem, a slíbil překlad tohoto zákona pro akci spolku dodat. K tomu doplnil Dr. Hladký, aby předsednictvo pro případ, že by se věc tato nepodařila, žádalo vyloučení notářů ze všeobecného pensijního ústavu a pojištění jich u zvláštního ústavu privátního. Kromě toho stěžoval si Dr. Hladký ještě na silné a nebezpečné pokoutnictví obecních notářů na Slovensku, jichž listinná činnost jest ve většině případů ilegální, neboť působí při oněch právních jednáních současně jako úřad, hlavně dávkový. Takéž přislíbil dodat příslušné předpisy zákonné, aby ve věci této mohlo býti řádně zakročeno.

Všechny tyto volné návrhy, jež vzbudily hojně zájmu, byly přikázány ústřednímu výboru.

Tim je pořad vyčerpán a proto předseda o jedné hodině s poledne shromáždění srdečným doslovem ukončil.

Dr. F. J.

Ministr spravedlnosti přeložil notáře Dr. Aloise Macourka z Frenštátu pod Radh. do Místku, notáře Dra Antonína Puzkailera ze Šilperka do Frenštátu pod Radh. a jmenoval kandidáta notářství Dra Richarda Tognera notářem v Šilperku.

Knihy redakci zaslané.

Prof. Ph. Dr. Karel Rösler: »Praktická učebnice a příručka jazyka německého.« Tato kniha, hodící se velmi dobře pro samouky, obsahuje články z praktického života, jež jsou napsány moderní němčinou a svým obsahem musejí každého čtenáře zajímat. Kromě toho je kniha spolehlivou příručkou i těm, kdož potřebují příležitostného poučení v jazykových otázkách. Objednávky přijímá Dr. K. Rösler, prof. obchodní akademie v Praze XVI., Santoška 1007. Cena knihy Kč 16.— včetně poštovného.

Zajímáte-li se o němčinu, doporučujeme právě vyšlou knihu: prof. Dr. K. Rösler: »Praktická učebnice a příručka jazyka německého.« Šťastný výběr článků, zajímavé podání mluvnické látky a prakticky sestavené úlohy jsou hlavní předností této knihy. Ke knize je připojen slovníček, mluvnický rejstřík a seznam silných a nepravdělných sloves, proto ji možno doporučit i těm, kdož potřebují příležitostně nahlédnouti do německé mluvnické. Stran 124, cena Kč 16.— včetně poštovného. Objednávky přijímá Dr. K. Rösler, prof. obchodní akademie v Praze XVI., Santoška.

»Daňová a bilanční revue« čís. 9, roč. 1932, přináší mezi jinými následující pro poplatníky zajímavé články: Dr. Zdeněk Nešpor: Společnosti ve světle předpisů o dávce z přírůstku hodnoty nemovitostí; JUDr. M. Zahrádka: Umožňování ztracených a zničených státních československých dluhopisů. — Dále nejdůležitější vynesení ministerstva financí a zemských finančních úřadů z poslední doby. — Redakce a administrace Praha XII., Slezská ul. 13/IV.

Mezinárodní právní ochrana mládeže.

V Brně konala svou první řádnou valnou hromadu Společnost pro mezinárodní právní ochranu mládeže v republice Československé. Ustavena byla v listopadu 1930 na přímý po-

puď ministerstva spravedlnosti a ministerstva sociální péče k tomu, aby na žádost poručenských soudů a ostatních svých členů zprostředkovala pátrání po rodičích dětí a jiných zákonných živitelích a uplatňovala vůbec právní nároky nezletilců, pokud se tak děje v poměru mezinárodním, že totiž buďto osoba povinná anebo nezletilec se nalézají jeden na území RCS a druhý v cizině. Společnost má charakter poloúřední, neboť jest sice organizována jako spolek, ale při své činnosti pracuje se soudy a úřady jako jejich pomocný orgán a podléhá přímé kontrole ministerstva spravedlnosti a ministerstva sociální péče. Členy Společnosti jsou veškeré poručenské soudy, dále české a německé organizace pro péči o mládež, zemské výbory a některá větší města (Brno, Bratislava, Opava a České Budějovice). Společnost má zřízenou v Brně stálou úřadovnu, která obstarává vyřizování veškeré její agendy. Podle právě vydané výroční zprávy, kterou vydala jako brožuru: Idea a práce Společnosti, sešlo se hned v prvním roce činnosti téměř 800 případů, na kterých Společnost pracovala a které se týkaly právních řádů 23 cizích států. Společnost jest nejen důležitým činitelem sociální péče o mládež, ale také důležitým ústavem pracujícím v oboru soukromého práva na poli mezinárodním. Předsedou Společnosti jest JUDr. Jaromír Sedláček, řádný profesor občanského práva na Masarykově universitě, konceptní práce v úřadovně obstarávají JUDr. Karel Gerlich, tajemník nejvyššího soudu, který jest zároveň pověřen řízením úřadovny, a vrchní soudní rada v. v. Theodor Schuster, advokát v Brně. Společnost má upraven chod svého úřadování jednacím řádem, který zejména dělí veškeré praktické případy na dvě skupiny, totiž věci procesní a pak ostatní (opatrování informací, dokumentů, různé intervence a pod.). Společnost spolupracuje s obdobnými organizacemi cizích států.

Číslo 168/32.

Výpis místa.

K znovuobsazení notářského místa v Rumburku, uvolněného úmrtím notáře Karla Wimmera, potažmo notářského místa v obvodu notářské komory v Liberci-České Lípě, které by se přemístěním uvolnilo, vypisuje se tímto soutěž.

Žádosti buďtež podány do 30. října 1932 u podepsané komory.

Notářská komora v Liberci,
dne 5. října 1932.

Čís. jed.: 275/32 n. k.

Podepsaná notářská komora vypisuje soutěž

k znovuobsazení místa notářského v Ústí nad Labem,

uprázdněného úmrtím notáře Gustava Grimeisena.

Žádosti opatřené doklady ve smyslu výnosu býv. min. spr. ze dne 31. října 1887, č. 9172, podány buďtež do

25. října 1932

včetně, předepsaným způsobem podepsané komoře.

Notářská komora Most-Litoměřice,
dne 26. září 1932.

PAPÍR PITŠ PRAHA JEN JUNGMANNOVA 14

dodává veškeré potřeby pro notářské, advokátní a soudní kanceláře. — Papíry kancelářské, konceptní, dokumentní, dopisové, obálky, viněty, papírky a oplatky na suché pečeti, razítka, pečetítka, nitě k šití aktů atd. — **Veškeré tiskopisy** v řeči české i německé na skladě.

Kolekce vzorů zdarma obratem.

TELEFON 23815.

TELEFON 23815.