

dne 26. listopadu 1932.

Tím odpadá pořádání zamýšleného samostatného přátelského večírku odborem »Praha«, jak bylo uveřejněno v posledním »Českém Právu«, jakož i pravidelná měsíční schůze odboru »Praha«.

Zvláštní pozvánky s udáním hodiny a místnosti programového večera budou včas rozeslány. Případné informace v notářské komoře.

Páni notáři a kandidáti notářství se uzporůňují na tento večírek již nyní s tím, aby se v hojném počtu se svými dámmi dostavili, ježto Jednota čl. advokátů chce v družné zábavě spolu se soudci i notáři ztráviti krásný večer.

Za Spolek čl. notářů odbor »PRAHA«

Dr. Anděla Kozáková,
t. č. jednatelka.

Dr. Václav Černý,
t. č. předseda.

Referát

o schůzi spolku čl. notářů odbor »Praha«, konané dne 29. října 1932 v restauraci »U Bumbříčků«.

Prvou schůzi poprázdňinovou zahájil pan předseda spolku Dr. Václav Černý přítomných.

Vzhledem k tomu, že omluvil se pan prezident notářské komory Dr. Čulík, který měl přednésti referát o osnově nového notářského řádu, přednesl vlastní referát kol. Dr. František Janatka, který se zúčastnil svého času všech prací komisi na novém notářském řádu jako zástupce Spolku kandidátů notářství. Dr. Janatka způsobem velmi podrobným probral přehledně celou osnovu, o jejíž jednotlivých bodech rozvinula se velmi živá debata. Upozorněno bylo však také na to, jak by bylo důležitým, aby osnova byla rozmnožena a učiněna přístupnou i širšímu kruhu notářů.

Schůze skončena byla o 10. hod. večerní.

Výborová schůze odboru »Praha«, konaná téhož večera, usnesla se jednomyslně přistoupiti v dohodě se Spolkem čl. notářů k pořádání společného večera s Jednotou čl. advokátů dne 26. listopadu 1932, o kteroužto spolupráci byla Jednotou čl. advokátů požádána. Tím odloženo bude pořádání samostatného přátelského večírku, který odbor hodlal pořádati v Obecním domě dne 26. XI. 1932 v lednu nebo únoru příštího roku.

Dr. K.

Z E DNE

Sedesátiny slavil tyto dny pan notář. Dr. Josef Tognér, prezident notářské komory v Olomouci. Rodák z Kunžaku byl notářem ve Valašských Kloboucích, v Uherském Ostrohu a a nyní v Olomouci.

Jubilant svým milým chováním a gentlemanským jednáním získal si všeobecně oblibu všech příslušníků našeho stavu i vážnost obecně, které se na něj vždy s důvěrou obrací. Účastnil se všude ve svých působitích politické i samosprávné práce, zejména na Valašsku roku 1907; v Uherském Ostrohu byl starostou a předsedou starostovského sboru. V Olomouci je předsedou Okresní péče o mládež a funkcionářem v různých ústavech hospodářských, peněžních, humánních a kulturních.

Přejeme našemu milému jubilantu, aby ještě dlouhá léta těšil se svému pevnému zdraví a plně duševní svěžesti a doufáme, že i nadále zúčastní se našeho stavovského života a mnoho ještě vykoná k radosti svých přecetných přátel.

Reorganizace notářství v Praze. Ministerstvo spravedlnosti v Praze po dohodě s notářskou komorou pražskou provedlo výnosem ze dne 15. října 1932 č. 25619/32 novou organizaci notářských úřadů v Praze takto:

Ve vnitřní Praze I, II, V a VI zůstane 11 dosavadních notářů s právem střídání podle jednotlivých farností jako soudních komisařů a to: Dr. Emerich Fiala, Dr. Alois Frenzl, Dr. Jaroslav Čanek, Dr. Jaroslav Heinitz, Alois Hell, Bohumil Kosterka, Viktor Ludwig a Dr. Alois Zmek.

V obvodu okresního soudu Praha-sever budou 3 notáři a sice: pro Holešovice-Bubny (dosavadní notář Stanislav Pavlíček se sídlem v Holešovicích), pro Bubeneč a Dejvice (dosavadní notář Vojtěch Jiřík se sídlem v Bubenci), pro veškeré

ostatní obce tohoto okresu a sice: Brnky, Panenské Břežany, Čimice, Dolínky, Drasty, Holubice, Horoměřice, Hoštice, Husinec, Chabry Dolní a Horní, Chýnov, Kamýk, Klecany, Klíčany, Kozinec, Letky, Libšice, Lisolaje, Měslovice, Odolná Voda, Přemysleni, Přílepy Velké, Roztoky, Státnice, Suchbát Tursko, Úholičky, Unětice, Větrušice, Vodochody, Zdíby a Žalov — nový notář se sídlem v Dejvicích.

V obvodu okresního soudu Praha-východ 4 notáři a sice: pro Libeň dosavadní notář Otakar Vlach se sídlem v Libni, pro Karlín, Vysočany a veškeré ostatní obce ležící na sever od silnice poděbradské dosavadní notář Dr. Otakar Hulka se sídlem v Karlíně. Pro Žižkov dosavadní notář Dr. Jaroslav Ponc se sídlem v Žižkově. Pro Hloubětín, Aloisov, Kyje, Chvaly, Horní a Dolní Počernice, Hostavice, Svěpravice, Hrdlořezy a Malešice — nový notář se sídlem v Hloubětíně.

V soudním okrese Praha-jih 5 notářů a sice: pro Král, Vinohrady 2 dosavadní notáři (Dr. Jaroslav Čulík a Josef Křen) se sídlem na Král. Vinohradech, pro Prahu XIII. dosavadní notář Dr. Bohuslav Vodstrčil (se sídlem ve Vršovcích), pro Prahu XIV. (dosavadní notář Jaroslav Čermák) se sídlem v Nuslicích a pro Prahu XV. nový notář se sídlem v Podolí.

V obvodu okresního soudu Praha-západ 4 notáři a sice: pro Prahu III., IV. a XVIII. dosavadní notář Eugen Novák se sídlem v Praze III., pro Prahu XVI. a XVII. (Smíchov, Hlubočepy, Malá Chuchle, Klukovice, Radlice, Zlíchov, Košíře, Butovice, Jinonice a Motol) dva dosavadní notáři (Dr. Václav Svoboda a Štěpán Mikoláš), pro veškeré ostatní obce okresu Praha-západ a sice: Běloky, Čičovice Malé a Velké, Dobrovíz, Dobříč, Hole, Chabý, Choteč, Chýně, Kněžves, Kněživka, Kopanina Přední a Zadní, Kováry, Libochovičky, Lichovec, Nebušice, Neutonie, Okoř, Ofech, Ruzyně, Renoryje, Řepy, Stodůlky, Středokluky, Svrkyně, Třebonice, Tuchověřice, Trněný Újezd, Zajezd, Zbuzany a Zličín — nový notář se sídlem v Košířích.

Ministr spravedlnosti přeložil notáře **Zdeňka Kunsta** z Hluboké nad Vltavou do Městce Králové.

Ministr spravedlnosti jmenoval kandidáta notářství Dra **Josefa Noska** notářem v Rychnově nad Kněžnou.

Knihy redakci zaslané.

Žalobní důvod. Studie k normativní konstrukci civilního sporného procesu. Napsal JUDr. A. Procházka. Vydal »Orbis« (Praha XII.). Cena Kč 30.—. Pojem »žalobního důvodu«, jehož rozbor vyvolal si autor za thema své práce, patří mezi nejzákladnější problémy civilního sporného řízení. Na jeho správném vystižení závisí výklad hlavních institutů civilního procesu, totiž obsahu žaloby, její změny, litispendence a právní moci civilního rozsudku. Autorova práce dotýká se tudíž otázek běžných denní praxi právní, jak se s ní setkáváme u civilních soudů. V souvislosti s vlastním tematem knihy jsou řešeny mnohé jiné otázky civilního sporného procesu pro praxi závažné. Je to zejména otázka vadnosti a absolutní nulity civilního rozsudku, významu vadného rozsudku na právní postavení stran, přípustnosti žalob i fingovaných a simulovaných, problém právního zájmu při žalobách určovacích, oficiálního zkoumání tohoto právního zájmu, aktivní a pasivní legitimace stran, substancování a individualisování žalobního spisu, konkurence žalob atd. Přesto, že hledisko knihy při řešení všech těchto otázek jest po výtce teoretické, jsou výsledky autorova badání i pro právní praxi jistě pozoruhodné a možno proto autorovu knížku doporučiti všem těm právním praktikům, kterým záleží na hlubším proniknutí denně se vracejících právních otázek.

Čís. jed.: 1418 n. k. ai 32.

Podepsaná notářská komora vypisuje soutěž k obsazení nově zřízeného místa notářského v Praze-Podolí, pro obce: Podolí, Dvorce, Bráník, Hodkovičky, Lhotka, Nové Dvory a Zátíší, se sídlem v Podolí, po případě onoho místa notářského, které uprázdni se přeložením notáře do Prahy.

Žádosti s doklady ve smyslu výnosu min. sprav. ze dne 31. října 1887 č. 9173 opatřené podány buďtež do

15. listopadu 1932

včetně předepsaným způsobem příslušné notářské komoře.

Notářská komora v Praze,
dne 26. října 1932.