

Zákon o zajištění půdy drobným pachtýřům nevyžaduje, aby vlastník s podpachtem souhlasil, nýbrž klade podpachtýře na roveň pachtýři, jen toho vyhledává, aby požadovatel měl pozemek po dobu v zákoně stanovenou v pachtu neb podpachtu.

Rozhodnutí nejvyššího soudu ze dne 17. května 1921 čj. R I 623-21/1.

Schin.

Kdy lze vymazati užívací práva knihovně zjištěná dle Šu 5. zák. ze dne 17. července 1919 č. 421 sb. z. a n.

K návrhu okresní správní komise povolil okr. soud v N. výmaz užívacích práv na majetku »Malé osady Ž« zapsaných ve prospěch vlastníků usedlostí A. B. C. na listu závad ve vl. č. 82 poz. knihy obce N. zapsaných.

Krajský soud v T. ke stížnosti vlastníků A. B. C. změnil první usnesení a návrh žadatelky zamítl z důvodů:

Aby žádost o výmaz práv užívacích podle § 5. zák. ze 17. července 1919 č. 421 sb. z. mohla setkat se s úspěchem, musí mimo jiné buďto z pozemk. knihy býti patrné nebo listinou býti prokázáno, jednak že stížená nemovitost byla dosud statkem obecním, jednak, že užívací nebo požívací právo zakládá se na ustanovení obecních zřízení (§ 70 zems. z. o. zřiz. ob.) a nikoli na titulu soukromoprávním.

Navrhovatelka žádné takové listiny k návrhu nepřipojila a také ani z knihy pozemk. ani z jednacího protokolu ze dne 2. září 1881 č. 98 není vidno, o jaká užívací práva a z jakého titulu vzniklá na straně stěžovatelů se jedná.

Podle zmíněného protokolu ustanovení důvěrníci obce prohlásili toliko, že pozemky do vl. č. 82 v N. později zapsané tvoří t. zv. »Malou obec« a že jich užívají majitelové usedlostí č. 8, 9. a 12, kteréž prohlášení bylo základem zápisu.

Zdali však užívání zmíněné má svůj původ ve vydržení či jiném titulu soukromoprávním anebo základem jeho bylo propůjčení se strany obce podle ustanovení obecních zřízení, nebylo tehdy důvěrníky obce uvedeno.

Onen jednací protokol není tudíž spolehlivým dokladem, který by listinu podle § 94 č. 3. kn. z. potřebnou nahražoval a poněvadž bylo věcí žadatelky, podati průkaz o původu užívacích práv, nemělo návrhu o zápis býti vyhověno.

Nejvyšší soud potvrdil usnesení II. stolice poukávav na jeho odůvodnění a dodav:

Návrh na výmaz práv užívacích podle § 5 zák. ze dne 17. července 1919 č. 421 sb. z. a n. byl právem zamítnut, neboť podle § 94 č. 3. kn. z. nemůže knihovní soud povolití zápis, jestliže z obsahu příloh žádosti ani ze spisů knihovního soudu není patrné, že zapsaná práva užívací byla nabyta na statku obecním podle ustanovení zřízení obecního, a tudíž pochybným zůstává, zdali práva ta postrádají titulu soukromoprávního.

Rozhodnutí nejvyššího soudu ze dne 7. června 1921 čj. RI 691-21-1.

Dr. Žemlička.

Příspěvek k výkladu volebního řádu do obcí. Jak sluší vykládati ustanovení §u 62. ob. vol. řádu o volbě starosty, náměstků a obecní rady.

Při volbě do obecního zastupitelstva města Strážnice, vykonané dne 9. listopadu 1919 dle zásady poměrného zastoupení, připadlo:

straně domoviny maloročníků 10 mandátů,
československé straně lidové 9 mandátů,
československé sociálně demokratické straně 9 mandátů,
československé národně demokratické 6 mandátů,
židovské straně lidové 1 mandát,
židovské straně národní 1 mandát.

Za plného účastenství všech zvolených členů městského zastupitelstva vykonána byla dne 27. listopadu 1919 volba starosty, náměstků a radních. — Volební skupina domoviny maloročníků a skupina československé strany lidové vznesly nárok na úřad II. náměstka, který volební komise přiznala početně silnější straně domoviny maloročníků, načež ostatních 26 členů zvolilo 15 hlasy starostou E. P., příslušníka strany domoviny maloročníků, a I. náměstkem 17 hlasy V. J., příslušníka strany sociálních demokratů.

Strana domoviny maloročníků vykonala sama volbu II. náměstka, za kterého zvolila Dra J. K. příslušníka strany národně demokratické, všemi 10 hlasy.

Úřad 9 členů městské rady rozdělen byl mezi volební skupiny se započtením starosty a obou náměstků stranám, k nimž náleží tak, že strana domoviny maloročníků zvolila vedle starosty ještě dva radní, strana sociálních demokratů vedle I. náměstka rovněž dva radní, československá strana lidová 3 radní, strana národních demokratů vedle II. náměstka dalšího jednoho radního a zbývající mandát přiznám sdruženým stranám židovským.