

Za odhady a dobrovolné dražby jest odměna od 1½% až 0.4 % a maximální hranice činí 5.000 S při městském a 3.000 S při zemědělském tarifu, t. j. 22.500 Kč, resp. 13.500 Kč.

Jedná-li se o jednání ve větším rozsahu při zvláštním namáhání aneb větší zodpovědnosti, může notář žádati vyšší odměny za úkony konané mezi 7 hod. več. a 8 hod. ranní neb v neděli a ve svátky a zvýší se odměna o polovici.

Při projednáních do 300 S má notář nárok pouze na hotové výlohy.

Tarif rakouský zabezpečuje notáři slušnou existenci, což jest jen spravedlivé, vzhledem k tomu, že notář má ohromnou zodpovědnost při právních jednáních, ruče za veškeré omyly u svého personálu a vzhledem k tomu, že svěřováni jsou mu velké obnosy, pro kteréž notářem složená kauce neposkytuje nikterak žádnou bezpečnost. Bezpečnost tu lze docílit jen tím, že správným tarifem umožní se notáři, aby mohl zajistiti sobě i své rodině slušnou existenci a bezstarostnou budoucnost.

Snížování tarifu pod tuto míru jest nebezpečné i pro obecnstvo.

Obecnstvo také samo si nikdy nestěžuje do odměny notáři požadované, poněvadž je nezatěžuje nikterak přílišně, nýbrž stěžuje si hlavně do enormních poplatků a dávek. (Zejména dědiček a do obratu.) Hlásá-li se nyní deflace, resp. snižování cen, dlužno předem začíti u daní a poplatků a nikoliv začínati od konce a svalovati drahotu na notáře a ohrožovati jeho existenci.

Dr. Č.

ZE DNE

Referát o schůzi odboru Praha, Spolku čsl. notářů, konané dne 25. listopadu 1933 v restauraci u Bumbříčků. Schůzi zahájil za nepřítomného předsedu pana notáře Dra Černého pan místopředseda notář Křen, který vítal přítomné pány, zejména pana prof. Dra Svobodu, a požádal jej, aby se ujal slova k přednášce na thema: »Některé otázky manželského práva v osnově občanského zákona«. Pan prof. Dr. Svoboda probral velmi podrobně ustanovení osnovy občanského zákona o omyslu při uzavírání manželství, o jméně manželčině při rozluce, ustanovení o rozvodu a rozluce, a ustanovení o spolunabytém jméně.

Za přednášku poděkoval panu přednášejícímu velmi vřele pan notář Křen, oceniv zásluhy pana profesora při kodifikačních pracích na novém občanském zákoně.

Po přednášce rozvinula se živá debata zejména o nových ustanoveních osnovy občanského zákona o spolunabytém jméně, již se zúčastnili zejména Dr. Patsch a Dr. Kozáková.

Schůze byla skončena po 10. hod. večer. V prosinci se pravidelná měsíční schůze nekoná.

Dr. K.

Snížení tarifů notářských. Ministerstvo spravedlnosti, aby vstřilo naléhání kruhů zemědělských a obchodních ohledně snížení tarifu advokátního a notářského, a zavedlo anketu v této věci, pozvalši na anketu tu delegáty stavu advokátního a notářského, pak ministerstvo zemědělství, obchodu a vnitra a kruhy zemědělské a obchodní.

Konaly se celkem tři porady, na kterých prohlásili advokáti, že jsou ochotni navrhnouti procentuální tarif, nikoli však paušální, kterého se domáhaly kruhy obchodní a zemědělské.

Debata byla mnohdy dosti prudká, takže byla obava, že celá akce ztroskotá a jen umírněností a rozvaze zástupců ministerstva spravedlnosti lze děkovati, že při třetí poradě docílilo dohody, dle kteréž přistoupili advokáti na snížení tarifu v položce 1 a 2 o 15% a pokud se týká autonomního tarifu pro listiny a projednání pozůstalosti, prohlásili se vši rozhodností, že nemohou přijmouti tarif legální, nýbrž že trvají na svém autonomním tarifu, a když kruhy obchodní požadovaly, aby tarif autonomní byl jim snížen a upraven na téže basi jako tarif notářský, vzpěly se tomu, prohlásivše ústy presidenta advokátní komory brněnské, že pokládají za nedůstojno svého stavu, aby tak nízký tarif, jako je notářský, byl pro ně zaveden. Na konec přistoupili i na snížení autonomního tarifu o 10%.

Po jednání s advokáty mělo dojiti na jednání s notáři, jež však bylo velice krátké, ježto kruhy obchodní i zemědělské uznávaly, že tarif notářský jest velice nízký a spokojili se proto po delším jednání s prohlášením delegátů stavu notářského, kteří projevíli ochotu sleviti 10% ze sazeb položka

A 1 a 2 a z položky f) ohledně projednání pozůstalosti. V ostatním zůstává notářská sazba nadále platnou.

Vzhledem k tomu, že byla požadována, zejména od obchodních kruhů, sleva až 25 až 50%, lze jednání delegátů stavu notářského pokládati za velice úspěšné.

Moravsko-slezský odbor konal v neděli dne 10. prosince t. r. v zasedací síni vrchního soudu v Brně svoji patnáctou řádnou valnou schůzi. Předsedající starosta odboru Dr. Josef Togner z Olomouce zahájiv schůzi, uvítal srdečným prosllovem vzácného hosta pana II. presidenta nejvyš. soudu prof. Dr. Františka Vážného. Pan president Dr. Vážný poděkovav za oslovení a uvítání jako reprezentant nejvyššího soudu i Masarykovy university, přednesl přednášku na thema: Soudní odpomoc proti výrokům správních úřadů o nárocích soukromoprávních (§ 105 Ústavní listiny). Probrav retrospektivně dřívější ustanovení zákonná, svým nesrovnatelně poutavým způsobem, pan president promluvil obšírně jak o materiálních podmínkách, tak i o řízení a formě soudní odpomoci.

Po přednášce se živým zájmem vyslechnuté všemi 36 účastníky valné schůze, bylo přikročeno k vlastnímu programu. Předseda vzpomněl památky zemřelých členů odboru pp. notářů Roberta Střechy v Jevíčku a Boleslava Podhrázského v Mor. Budčovicích. Jejich památka byla uctěna povstáním. Jednatel kandidát notářství Konečný z Brna ve své zprávě po krátkém úvodu o všeobecných událostech, institutu notářství se týkajících, konstatoval, že činnost odboru zejména v pořádání schůzí za uplynulé období byla uspokojivá. Členských schůzí pořádáno celkem 6, jež průměrně navštíveny byly 33 členy, to jest téměř třetinou všeho členstva. Kromě řešení různých právních případů na těchto schůzích zaujato vždy stanovisko k otázkám v té době aktuálním, zejména k návrhu na snížení tarifu, zřízení tak zv. garančního fondu, požadavku a zařazení útrat notáře jako soudního komisaře v pozůstalostech, na něž uvalen konkurs, mezi přednostní pohledávky a jiné. Vděčně vzpomenuť činnosti p. odborového přednosty Otakara Heyduška v ministerstvu spravedlnosti. Tiživou stává se otázka mladých kandidátů notářství, jejichž počet v Moravsko-slezské zemi jest nepoměrně značný.

Pokladník Dr. František Kroutil ve své zprávě uvedl, že ze spolkového jmění na Půjčku práce upsáno 5.000 Kč a že odbor kromě manipulačních výloh neměl žádného vydání.

Z volných návrhů zaujalo a bylo schváleno odůvodněný požadavku ve věci útrat z pozůstalosti v konkursu, přednesen Dr. E. Chloupkem.

Ve volbách zvolení aklaamací všichni dosavadní členové výboru i činovníci, zejména Dr. Josef Togner, president notářské komory v Olomouci starostou, Dr. František Weiner z Brna místostarostou, Dr. F. Kroutil z Vyškova pokladníkem a kand. not. Konečný z Brna jednatelem. — Ze schůze zaslány pozdravné telegramy p. presidentu republiky a p. ministru spravedlnosti.

V předvečer valné hromady uspořádán animovaný přátelský večírek v restauraci hotelu Slavia.

Kný.

Odevzdávání depositních knih. V praxi docházelo leckdy k pochybnostem, smí-li notář, přeložený na jiné místo, vzíti s sebou se svými spisy též novou úřední depositní knihu. K dotazu pražské notářské komory sdělilo ministerstvo spravedlnosti výnosem ze dne 6. června 1933 číslo 22265/33—11, že notáři přeloženému nemůže býti dovoleno, aby knihu úschov podle § 1 vl. nař. ze dne 14. září 1928 č. 160 Sb. z. a n. vzal s sebou na nové působišťe, neboť kniha úschov je úřední pomůckou pro zjištění úřadování notáře, o které právě tak jako o jiných pomůckách zákonem předepsaných ustanovení § 146 not. řádu neplatí.

Knihy redakci zasláné.

Dr. Vladimír Kubeš: Smlouvy proti dobrým mravům. Vyšlo nakladatelství »Orbis« v Praze jako 58. svazek Sbírký spisů právnických a národohospodářských, 1933. Stran I. až XII., 1—316. Cena 50 Kč.

Dílo je první obsáhlou monografií o smlouvách proti dobrým mravům, jež zpracována byla metodou normativní teorie. Přední zásluhou této normativní teorie (ryzí nauky právní) jest, že opustila při poznávání práva metodický synkretismus tradiční nauky právní, zároveň vylučující důsledně politické, etické neb sociologické příměšky, a zjednodušila teoretické konstrukce právní. Věren této čistě