Přehled civilních rozhodnutí c. k. nejvyšš. soudu v jiných časopisech uveřejněných.

Právník = P. Právnické Rozhledy = P. R. Allg. österr. Gerichtszeitung = G. Z. Příloha k min. věstníku = off. Juristische Blätter = J B. Gerichtshalle = G. H. Öster. Richter-Zeitung = R. Z. Příl.: A—H. Notariatszeitung = N. Z Zentralblatt (Gellerův) = Z B. (Připojená čísla znamenají stránku dot. čas.)

A. Z práva občanského.

39. § 1301. obč. z.: Hospodář neručí čeledi za škodu, kterou tato vykonávajíc svou službu neopatrností svou utrpěla. (§§ 1297., 1315. a 1320. obč. z.; 17. led. 1905, č. 348. P. 485.)

40. § 1311. odst. 1. vykládati jest ve smyslu passivním. (2. červ. 1905, č. 6317. R. Z. 50.)

41. § 1315. Majitel povoznictví ručí za škodu způsobenou kočím policii nepředstaveným. (§ 429. tr. z.; 21. břez. 1905, č. 3399. Z. Bl. 395.)

42. § 1320. Jestliže se splaší kůň, kočím pořádně vedený, a poškodí někoho, jest to náhoda, která stihne poškozeného a za kterou nikdo není zodpovědným. (26. říj. 1906, č. 15.851. N. Z. 289.)

43. § 1325. O vyměření náhrady za ušlý výdělek a náklady léčební (viz rozh. ze dne 30. červ. 1905, č. 9898. R. Z. A. 76.).

44. § 1390. platí též pro spoludlužníky dle § 1347. obč. z. (16. září 1905, č. 16.976. J. Bl. 610. — R. Z. A. 92.)

45. § 1392. Postup pohledávky k zajištění dluhu jest pravidelně pravým postupem se všemi právními důsledky. (§ 1397., 25. led. 1905, č. 289. J. Bl. 561.) — Doložka na účtě »K placení u A. jako cessionáře« jest postačitelna k uvědomění o postupu. — Jestliže po postupu dlužník zaplatí přece ještě postupiteli a tento se pak s cessionářem porovná, nemůže tento žalovati o zaplacení. (§ 920. obč. z.; 21. září 1905, č. 12.703. P. 728.) — Postoupení knihovní pohledávky, na níž vázne nadzástavní právo pro pohledávku úvěrní, není nadzástavnímu věřiteli nikterak na úkor, ani nezrušuje poměr úvěrní. (§§ 442., 443., 447., 1394. obč. z., § 224. ex. ř.; 14. února 1905, č. 1340. P. 482.)

46. § 1438. Kompensovati lze též pohledávky náhradní z bezdůvodného obohacení. (§§ 878., 1447. obč. z.; 12. dub. 1905, č. 5133. G. Z. 385.)

47. § 1475. platí též pro dědice v cizozemsku bydlícího. (28. října 1902, č. 14.374. R. Z. A. 83.)

48. § 1489. Tříletou dobu promlčecí počítati jest od doby, kdy poškozený objem a obnos své škody seznal. (26. září 1905, č. 14.442. G. H. 36. — R. Z. A. 84.)

49. § 1497. Promlčení se přetrhuje jen uznáním vůči oprávněnému učiněným. (5. dubna 1905, č. 5210, P. 633.)

50. § 1500. vylučuje započítání doby po knihovním zápisu do času k vydržení potřebného (28. říj. 1902, č. 14.374. R. Z. A. 83.) —

nemá však místa, když se nabyvatel spokojil s knihovním zápisem bez řádného fysického odevzdání. (6. červ. 1905, č. 9385. R. Z. A. 84.) — Byla-li žaloba knihovního držitele na odevzdání nemovitosti následkem prokázaného vydržení vlastnictví se strany žalovaného zamítnuta, postačí pak ve sporu tohoto o uznání vlastnictví a povolení vkladu prostý důkaz dřívějšími spisy spornými. (21. pros. 1905, č. 19.517. R. Z. A. 87.)

C. Z řízení sporného a exekučního.

37. Čl. VII. a IX. č. 5. uv. z. k **exek. řádu** neplatí pro vymáhání pohledávek oproti státu. (24. října 1905, č. 16435. J. Bl. 611.)

38. Čl. IX. č. 10. zák. ze dne 28. dubna 1873, č. 68. ř. z. § 3. připouští exekuci pouze na agentovu provisi v čas podání exekuční žádosti již splatnou. (21. března 1905, č. 4467. Z. Bl. 518. — R. Z. E. 48.)

39. § 1. č. 8. Právoplatnost ustanovení trestních útrat (§ 54. ex. ř.; §§ 79. a 481. tr. ř.) může zkoumati též soud exekuční. (28. pros. 1904, č. 19.111, R. Z. E. 53.). —

40. § 1. č. 16. Porovnání uzavřené před smírčím soudem živnostenského společenstva není titulem pro soudní exekuci. (§ 123. odst. 2., 3., 6. živn. nov. ze dne 15. břez. 1883, č. 39 ř. z.; čl. III. a § 1., č. 6 ex. ř.; 8. list. 1905, č. 16.975. N. Z. 38. — R. Z. E. 57.)

41. § 1. č. 17. Spis notářský může býti exek. titulem i ohledně pohledávek, které v budoucnosti povstati mohou. (28. pros. 1904, č. 19.084. P. 660. — N. Z. 367. R. Z. E. 49.)

42. § 1. č. 18. Mimosoudní výpověď nemusí obsahovati vyzvání v § 562. s. ř. předepsané, avšak musí býti upravena tak, aby pro obě strany nebylo pochybnosti, že míněna jest výpověď se všemi právními následky a nikoli pouhé oznámení úmyslu, smlouvu zrušiti. (25. led. 1905, č. 990. G. Z. 217.)

43. § 7. Jde-li o dobytí nákladů soudních, nelze vym. věřiteli na základě dotyčného exek. titulu povoliti též exekuci k vydobytí zákonných úroků. (16. květ. 1905, č. 8080., rep. č. 185. P. 515. — J. Bl. 417. — N. Z. 296. — R. Z. E. 45. — G. H. 476.) —

Exekuční útraty vzniklé vymáháním hypothekární pohledávky proti hypothekárnímu dlužníku vymáhati lze opět jen ze zavazené hypotheky a nikoliv z jinakého jmění hypothekárního dlužníka. (§ 16. knih. z. a § 216. posl. odst. ex. ř.; 18. květ. 1905, č. 7893. R. Z. E. 45.)

44. § 25. Placením k rukoum soudního vykonavatele zaniká pohledávka věřitelova. (§ 1426. obč. z.; 2. ún. 1904, č. 16.806, off. 774.)

45. § 37. Při žalobě vybavovací udati jest při všech věcech do podrobna titul a způsob nabývací. (§ 380. obč. z.; 30. břez. 1905, č. 4941. J. Bl. 465.) — Viz § 253. — Rozsudek žalobě vyhovující vykonává se, byly-li zabavené věci uschovány, dle § 353. ex. ř. a ni-