

glos a poznámek cenné studie E. Wiždálka »Zánik nároků z nákladní smlouvy« a Dra. F. Mazla »Přiznání práva ku spoluzívání vlečky.«

K časopisu připojeny jsou 2 přílohy, a sice »Sbírka zákonů železničních platných v Č.S.R. v českém překladě« a dále »Přehled judikatury ve věcech železničních.«

Sbírka zákonů dosáhla již 432 stran, Přehled judikatury pak přinesl až dosud 343 rozhodnutí nejvyššího soudu i nižších stolic soudních a nálezů nejvyššího správního soudu, dotýkajících se oboru železničního ať přímo nebo nepřímo.

Předplatné na 10 čísel s oběma přílohami činí 40 Kč, předplatné pouze na Přehled judikatury (10 čísel nejméně po 32 stranách petitu) 30 Kč. Přihlášky předplatitelů přijímá knihtiskárna Vše-tečka a spol. na Král. Vinohradech, Puchmajerova 35.

**O pramenech občanského práva v praxi na Slovensku a v Podkarpatské Rusi** uvažuje v »Právním obzoru« tabulární soudce dr. Jaroslav Horák. Připomíná, že na Slovensku se užívá občanského zákoníka z r. 1811, kde není jiného právního pramene zákonného. Je to důsledek několikaleté platnosti o. z. v Uhrách, pokud jeho ustanovení nebyla recipována t. zv. provisorními ustanoveními zákonnými judexkuriální konference. K užívání o. z. vedle též výchova českých soudců, kteří působí na Slovensku. Rozhodnutí nejvyššího soudu mají ve skutečnosti, ač nikoli de lege, platnost kuriálních decisíí. Při značné mezerovitosti vlastního slovenského soukromého práva naškytá se otázka, doporučuje-li se ponechat v dosavadní míře platnost práva obyčejného (t. j. zachovati volnost judikatury, která užívá občanského zákoníka z r. 1811), či dáti přednost právu zákonnému. Autor přiklání se řešení druhému, chtěje jen při zásadní výhradní platnosti práva zákonného připustiti závaznost zvyklosti.

**Devátý mezinárodní vězeňský sjezd**\*) bude se konati v Londýně v »Imperial Institutu« South Kensington ve dnech 4., 10. srpna t. r. Sjezdu mohou se účastniti oficielní zástupci vlád, členové parlamentů, státních rad a pod. sborů, členové Institute le France a Národních akademií, profesori, docenti, a lektoři vysokých škol, úředníci ministerstev spravedlnosti, vnitra a zahraničí jakož i vězeňské správy, soudci, advokáti, zástupci vězeňských společností a členové společností pro ochranu mládeže a péče o propuštěné trestance, členové výboru pro přípravu kongresu, osoby významné pracemi z oboru vědy práva trestního a nauky vězeňské, osoby zvláště pozvané mezinárodní vězeňskou komisí.

\*) O jeho programu a cílech viz Právník 1923 str. 399 n. a 1925 str. 103.

Přípravné práce budou zaslány všem účastníkům, kteří zaplatí sjezdový poplatek před kongresem. Jim dostane se též výtisk sjezdových publikací (Actes du Congrès), až budou vydány. Sjezdový poplatek činí 1 £. Jazyk francouzský jest oficiální řečí sjezdovou, avšak jazyk anglický a německý je též připuštěn. Účastníci sjezdu hlasež se tajemníku A. J. Wall Esq., Home Office, Withehall, London, jemuž budiž současně zaslán sjezdový poplatek. Zástupcem Československa v Mezinárodní vězeňské komisi jest odb. předn. ministerstva spravedlnosti dr. Emerich P o l á k. — Pro nás jest zvláště zajímavo, že při úvahách mezinárodní vězeňské komise o místě příštího sjezdu (1930) bylo vedle států severských (Norska a Dánska) jmenováno též Československo.

**Zprávy českého zemského archivu.** Redakcí řed. z. a. dr. Jana B. N o v á k a vyšel právě svazek VI. shora uvedeného díla. Obsahuje kromě zprávy o činnosti českého zemského archivu za léta 1918—1922 delší statě: Bedř. J e n š o v s k ý: Knihovna Barberini a český výzkum v Římě (str. 172), Rudolf K o s s: Provenience českých archívalií ve státním archivu vídeňském (str. 81) a Jaroslav W e r s t a d t: Střediska dokumentů a studií z dějin války světové v cizině (str. 43).

**Čeština nejvyššího soudu.** Jak malá péče je věnována některými členy nejvyššího soudu tomu, aby rozhodnutí jimi vypracovaná byla správně sepsána a jasně upravena, o tom přinášíme v praktických případech tohoto sešitu nové doklady. Poukazujeme zejména na str. 230 odstavec 4 a na str. 231 odst. 4. Pro takové počínání není omluvy, zejména nemůže býti omluvou přetíženost. Kdo má pro svůj jazyk cit a chová k němu lásku, dovede stejně rychle napsat své rozhodnutí v jazyku správném a nepotřebuje k tomu o nic více času, než ten, kdo těchto vlastností nemá, ke svým zkrouceným, jazykovými nehoráznostmi se hemžícím a sáhodlouhým větám a odstavcům. Taková rozhodnutí prozrazují ledabylost — a konec konců i nevážnost k samotnému nejvyššímu soudu.