

metod parlamentní práce. — Dr. L. Patočka: Stát a kolonizační politika. — Kalousek, jako v č. 1—2.

Právní obzor. — R. XIV. — Č. 1. — Dr. St. Lapajne: Lex loci laesionis jako kolisní norma v mezinárodním právu promlčecím. — MUDr. Fr. Klein: O krvných skupinách so zvláštnym zreteľom k súdnej praxi. — Věstník ministerstva unifikačního: Dr. J. Fritz: Ministerstvo pro sjednocení v letech 1931 a 1932. — Č. 2. — Dr. Zd. Peška: Dvě studie k československému jazykovému právu. — Dr. J. Horák: Problém přísahy a její reforma v právu procesním. — Věstník min. unif.: F. Tuš: K otázce unifikace poplatků v republice Československé. — Č. 3. Pokračování z č. 2. a J. Čakrt: Poznámky k rozsudku nejvyššího soudu Rv IV 286/30. — Č. 4. — Dr. R. Dominik: Vztahuje se zákaz lhůtních obchodů obilím a mlýnskými výrobky i na obchody uzavřené v cizině? — Pokračování článku Horákova a Tušova. — Č. 5. — Dr. J. Adamus: W. A. Maciejowski a program srovnávacího dějepisu práv slovanských. — Pokračování článku Horákova a Tušova.

Revue international de la théorie de droit. — VI, No 1. — Giacomo Perticone: Quelques aspects de la crise du droit public en Italie. — F. Weyr: Natur und Norm. — A. M. Ladyženskij: Les tendances principales dans la vie internationale contemporaine et les deux idées fondamentales dans les doctrines de droit international. — Dr. Max Rappold: Die Gesetzeskonkurrenz.

Soudcovské listy. — XIII., č. 3. — J. T.: Proti porotám. — Dr. M. Šťastný: K otázce prvních roků u okresních soudů. — Dr. R. Pintera: K zákonu o mladistvých č. 48/1931 Sb. z. a n. — J. F.: O nákladech nesporného řízení podle zákona č. 100/31 Sb. z. a n. — Dr. F. Štajgr: Osvědčení v civilním soudním sporu. — Č. 4. Dokončení článku Štajgrova. — K. Křepelka: Mají notáři nárok na útraty podle advokátního tarifu? — Jan Müller: Nač má nárok notář, jednající ve vlastní věci sporné? — Ant. Horák: Nezabavitelnost podpory v nezaměstnanosti. — Zároveň slůvko k otázce »volného nalézání práva«.

Věstník Československé společnosti pro právo trestní. — R. VII., č. 4. — A. Miřička: Otázka pomocných zařízení pro péči o mládež provinilou, hledíc na zákon o trestním soudnictví nad mládeží. — F. Šonka: Příspěvek k výkladu § 8 alimentárního zákona. — Dr. Hugo Bondy: Sexuální infantilismus a jeho vztah k zločinnosti. — Jan Pelant: Pověra a zločinnost.

D E N Í K.

Přednášky Právníké jednoty v nastávajícím novém období budou konány v tomto pořadí:

21. dubna 1932: Dr. Jaroslav Drábek, advokát v Praze, na téma: Kritika rozhodnutí nejvyššího soudu

ve věcech nekalé soutěže.» (Společně s Mezinárodním sdružením pro ochranu živnostenského vlastnictví — odborem československým v Praze.)

12. května 1932: Dr. František Čáda, profesor Masarykovy university v Brně, na téma: »Právní historie a platné právo.«

19. května 1932: MUDr. Zdeněk Mysliveček, profesor university Karlovy a přednosta psychiatrické kliniky v Praze: »O právním hodnocení traumatické neurosy.«

2. června 1932: Doc. Dr. Václav Joachim, odborový přednosta min. vnitra v. v.: »O vázaných listinách.«

Přednášky konají se o 18. hodině v budově právnické fakulty v Praze I., u Čechova mostu. — Vstup volný.

První sjezd právníků států slovanských v Bratislavě 1933. Předsednictvo přípravného výboru svolává na den 17. dubna t. r. do Bratislavy členy na společnou poradu, ke které pozvalo také delegáty právnických ústavů, úřadů, korporací a spolků. Dosud přihlášily 53 korporace své delegáty. Na této poradě bude ustaven pořadatelský výbor a bude rozhodnuto o počtu vědeckých odborů, vybrány budou vědecké otázky, určení budou pro ně zpravodajové, schválen jednací řád i pořad, určen sjezdový příspěvek a projednány budou jiné důležité otázky sjezdové. Město Bratislava chystá se k důstojnému a okázalému společenskému přijetí hostů ze zahraničí. Spolky, které pěstují osvětovou a společenskou vzájemnost s občany států slovanských, uspořádají při té příležitosti v slavnostních síních Redouty »Večer slovanské vzájemnosti« s bohatým a vybraným programem uměleckým, hudebním a zpr. ním. Protektorát tohoto večera převzali pánové: zemský prezident Dr. Jos. Országh a starosta města Bratislavy, Dr. Vlad. Krno. Účinkuje slovenská filharmonie a umělci ze všech slovanských států. Program bude vysílán rozhlasem. Ministerstvo železnic RČS. povolilo zahraničním účastníkům 33% slevu jízdného v použitém vlaku a třídě z pohraniční stanice do Bratislavy a zpět.

Soudní zapisovatelé. Zaznamenali jsme stesky, že soudy nedbají předpisů o senátním jednání a že hlavní přeličení bývá zčásti konáno před soudem neúplně obsazeným. Stejným nešvarem jest jednání bez zapisovatele proti zákonnému předpisu, i když zákon tuto vadu vždy nestihá výtkou zmatečnosti. Vždyť zákon z dobrých důvodů nařizuje, aby byl zapisovatel přihrán. Jeho funkce je jednak ověřovací, kontrolní, jednak má soudce zbaviti přítěže písařské práce, spojené se sepisováním protokolu. Piše-li si soudce protokol sám, nemůže věnovati plnou pozornost procesnímu úkonu právě prováděnému, snadno něco přehlédne, jsa zabaven prací rázu spíše manuálního. Proto dlužno tento postup v zájmu úrovně soudnictví co nejrozhodněji odsouditi, i když k němu vede dobrá snaha soudců uvolniti pro jiné práce personál určený k zapisování. Ještě povážlivější je případ, jestliže soudcovský čekatel, určený k funkci zapisovatele, provádí soudcovské úkony, při čemž předepsaný soud-