

vek, ve formě nadřízenými úřady schválené, vydávají si pak větší obce samy.

Pokud jde o metodu, kterou bylo dílo zpracováno, poněkud při praktickém užívání spisu ruší, že autor, zejména v oddílu prvním, nadržuje se systematice zákona, nýbrž ji nahrazuje systematikou vlastní. Autorova systematika jest teoreticky jistě a nesporně správnější než systematika zákona, jest však spíše kritikou zákonodárce než pomůckou pro praktické užívání spisu.

Jinak jest ovšem spis zpracován s obvyklou důkladností autoru vlastní, a jistě bude pro všechny finanční právníky a vůbec pro každého občana, který s těmito dávkami přichází častěji do styku, velmi cennou příručkou. JMN.

Devisové právo československé, sestavili a výkladem opatřili JUDr. Bedřich F r i e d a JUDr. Jiří F r e u n d, advokáti v Praze, tiskem a nákladem knihkupectví B. Stýblo. Cena Kč 30—, str. 177.

Komentář k devisovým předpisům československým od Dr. K. M. W e b e r a a Dr. Jana K o z á k a, úředníků Národní banky československé (nákladem vlastním, v generální komisi E. Beauforta v Praze 1934, str. 291).

Tato publikace zabývá se »nejnebezpečnější« dnes právní materií, devisovými předpisy, u nichž jakékoliv porušení pozitivních předpisů a jakákoliv právnícky vadná interpretace má dalekosáhlé účinky. Komentář devisových předpisů — má-li jen poněkud uspokojiti — vyžaduje proto zvlášť opatrného a důkladného zpracování. Toho se, bohužel, nedostalo práci Dr. Frieda a Dr. Freunda, která obsahuje řadu závažných nesprávností.

Na straně 61 uvádějí autoři — patrně z neznalosti předpisů o devisovém styku s t. zv. vázanou cizinou — neprávem účty příslušníků říšskoněmeckých jako účty volné. Lapsus se přihodil autorům na str. 77, kde tvrdí, že při přepravě železniční (a contrario poštovních dobírek) tuzemský příjemce může vyplatiti zásilku zatíženou dobírkou cizozemským odesilatelem podle článku 19 Bernské úmluvy z roku 1924, »ježto o derogatorní účinnosti devisových předpisů proti této úmluvě nelze uvažovati«.

Ač publikace nese název »Devisové právo československé«, nevyčerpává daleko materii a zabývá se převážně trestně-právními sankcemi devisových předpisů.

Kritika proto právem knihu neposuzuje příznivě.*)

Třeba proto vítati, že po zastaralém a příliš stručném přehledu devisových předpisů Dr. L. Skuly z roku 1932 (Dr. L. Skula, vrchní odborový rada ministerstva financí, »Československé devi-

*) »Hospodářská politika« ze dne 20. října 1934, č. 42, uveřejnila o ní dva referáty (strana 800—803), z nichž zejména druhý není lichotivý a příznačným pro posuzování knihy v kruzích hospodářských jest, že Prager Börsen-Courier ze dne 18. října t. r. ji kritizuje pod titulem »Závažné omyly v zodpovědné publikaci« (»Schwerwiegende Irrtümer in einer verantwortungsvollen Publikation«).