

úřadu z 21. června 1922. Tento úřad pak vynesl nař. rozhodnutí až dne 10. července 1922, tedy vyčkav právě až o odvolání st-lově stran daně z příjmu 1920 bylo odvolací komisí, jež jest dle § 218 zák. o d. os. konečnou stolicí, rozhodnuto pravoplatně. Proto odporuje spisům, tvrdí-li strana, že stanovení příjmu rozhodného nebylo tu v době vydání nař. rozhodnutí. Náзор stížnosti, že pravoplatně v příčině daně z příjmu, tudíž i o výši poplatného příjmu, rozhoduje teprve nss, jest nesprávný, ježto stížnost k němu dle § 225 zák. o d. os. podaná, není řádným opravným prostředkem, a nss dle § 5, odst. 2 zák. o ss rozhoduje nikoli jako poslední stolice, nýbrž jen jako soud kasační, když věc byla vyřízena pořadem stolic správních.

Pokud stížnost brojí proti povinnosti platiti moučnou dávku dodatečně částkou 696 K předepsanou i za dobu již od 15. září 1920, sluší podotknouti, že nss již v nálezu ze dne 17. června 1921 č. 7433 (Boh. 888 adm.) vyslovil právní názor, že strana, byla-li omylem osvobozena od placení řečené dávky, jest povinna ji doplatiti též za prošlou dobu. Na tomto názoru soud trvá a poukazuje na důvody cit. nálezu dle § 44 jedn. řádu. Stížnost jest tedy i v tomto ohledu lichou.

Bylo proto stížnost zamítnouti jako bezdůvodnou.

Č. 1961.

Kinematografy: Nařízení min. s plnou mocí pro správu Slovenska č. 174/1919 vydáno bylo v mezích pravomoci tohoto ministra, stanovené v zák. z 10. prosince 1918 č. 64 Sb.

(Nález ze dne 13. února 1923 č. 2403).

Prejudikatura: Boh. 758 adm.

Č. 1962.

Bytová péče: Předpoklady přeměny místností obytných v místnosti živnostenské podle § 2 min. nař. z 28. března 1918 č. 114 ř. z.

(Nález z 13. února 1923 č. 2466¹).

Č. 1963.

Státní zaměstnanci: I. Přeložil-li úřad státního zaměstnance na trvalý odpočinek bez ohledu na to, zda vzhledem ke své kvalifikaci a věku může býti podle služ. pragmatiky pensionován, a opomenul-li jej podle § 82 služ. pragm. vyzvat, aby se o důvodech svého event. pensionování vyjádřil, mohlo by jíti jen o nezákonnost a vadnost řízení, nikoli o zmatečnost aktu. — II. Státní zaměstnanec pravoplatně pensionovaný nemá zákonem odůvodněného nároku na reaktivaci. — III. § 92

¹) Obsah nálezu neuvádíme, protože cit. min. nařízení bylo zatím již zákonem z 11. července 1922 č. 225 Sb. zrušeno.