

lobkyně omluviti. I od nejobyčejnějšího člověka při nejobyčejnější pozornosti nutno vyžadovati při plnění smluvených závazků aspoň tolik péče, by se informoval o svých závazcích a o tom, jak jim má dostáti. Neučiní-li to, je to stejně hrubé nedopatření jakoby se vůbec nestaral o svůj závazek. Proto žalobkyně, když nazdařbůh oznámila Samuelu W-ovi, protože ji napadlo, že jest zástupcem žalované, ale vůbec se o tom neinformovala, hrubě se provinila.

Čís. 10008.

Přijala-li německá firma bez námitek fakturu s českou postupní doložkou, aniž žádala o vysvětlení doložky, zavinila vlastní nedbalostí, že se nedověděla o postupu pohledávky.

(Rozh. ze dne 20. června 1930, Rv I 1396/29.)

Žalující banka domáhala se jako postupnice Olgy W-ové na žalované firmě zaplacení pohledávky, tvrdíc, že žalovaná byla o postupu zpravena doložkou na faktuře. Žalovaná namítla, že jí postup nebyl oznámen, ježto faktura, která byla německá, měla sice různé nepodepsané otisky razítka, které však byly české a jí, poněvadž neumí česky, nesrozumitelné, takže jim nepřikládala význam, tím spíše, ano jest obchodní zvyklostí, zpravit dlužníka o postupu bance zvláštním dopisem. Žalobě bylo vyhověno soudy všech tří stolic, Nejvyšším soudem z těchto

důvodů:

Bylo-li zjištěno, že faktura obsahovala razítka vytištěné sdělení: »postoupeno bance Č. v Praze« — splatno tamtéž a »platy uznáváme pouze přiloženým složným lístkem na banku Č. zde« — dostalo se těmito sděleními žalované firmě vyrozumění o postupu pohledávky na žalobkyni a dlužnice byla od té doby povinna plniti jen žalující postupnici (§ 1396 obč. zák.). Doložky pro spor rozhodné byly nápadně vytištěny razítky a z nich mohla žalovaná firma, i když nebyla českého jazyka mocna, na prvý pohled aspoň tolik seznati, že nějakou účast na faktuře má banka Č. v Praze, jejíž firma z razítka byla zjevná, což mělo jí býti již podnětem, by požádala českou firmu, fakturu zaslavši, o vysvětlení těchto doložek, byly-li jí nesrozumitelné. Přijala-li však fakturu bez námitek, avšak jejímu českému znění nevěnovala ani obyčejnou pozornost, ač jako protokolovaná firma měla dbáti péče a pozornosti řádného obchodníka, zavinila vlastní nedbalostí, že se o postupu pohledávky, ve faktuře nápadně razítky oznámeném, nedověděla, a nemůže svou zaviněnou nevědomost omluviti námitkou bezelstnosti.