

Posudek: univ. prof. Dr. Bedřich Sander v Praze.

Referent: Dr. Eug. Ledebur-Wicheln, předseda německo-politického pracovního úřadu v Praze.

6. Zásady pro reformu poplatkového práva.

Posudek: univ. prof. Dr. Oskar Engländer v Praze.

Referent: min. rada Dr. Frant. Gross ve Vídni.

7. Jakých opatření je třeba k tomu, aby byla zjednána platnost zásadě poctivosti a zákazu jednání proti mravům v oboru veřejného práva?

Posudek: univ. prof. Dr. Bedřich Giese ve Frankfurtě n. M.

Referent bude ustanoven dodatečně.

Bližší zprávy podá generální sekretariát Stálého zastoupení něm. právníckého sjezdu v Praze I., poslanecká sněmovna.

»Poplatkový rádce.« Em. Holík-F. Tuš. Ustanovení o kolcích a poplatcích, jakož i jim příbuzných dávkách se v posledních letech častěji měnila. Publikace tato činí přístupnými všechny zásady těchto ustanovení v nynějším jich znění a za cenu dnešním hospodářským poměrům přiměřenou.

Rádce seznamuje interesenta se všemi zásadními poplatkovými ustanoveními, platnými ve všech oblastech rep. Čsl., jak co do sazebníků všeobecných a soudních poplatků, tak co do t. zv. všeobecných ustanovení poplatkových (na př. co do oceňování, podávání stížností v řízení ukládacím, vracení poplatků, platební povinnosti, ručení atd.) a obsahuje též potřebné pokyny o státních dávkách za úřední výkony, jakož i o důležitějších dávkách obecních.

Materiál je seřazen abecedně a rozvržen do značného počtu hesel, čímž je umožněna rychlá a snadná orientace. Hesla vyčerpávají všechny zásadní otázky, které se při řešení některého poplatkového případu mohou vyskytnouti. Připojeny jsou všechny sem náležející staré i nejnovější výnosy rozličných ministerstev.

Rádce obsahuje 708 stran formátu 8 st. a vydalo jej známé nakladatelství »Československý Kompas« na Smíchově za cenu 80 Kč.

»Dědění chráněných bytů.« Ke stejnojmenné zprávě, otisknuté ve XXII. seš. našeho časopisu, str. 701, sděluje se nám toto: Právní názor nejv. soudu, podle kterého nájemní práva včetně ochrany nájemníků přecházejí podle ustanovení § 1116a, věta 1. obč. zák. na všechny dědice zemřelého nájemníka a § 6, odstavec 1. zák. o ochraně nájemníků stanoví pouze, kteří dědicové mají přednostní nárok, aby vstoupili v nájemní smlouvu zesnulého nájemníka, nebyl ojedinele vysloven v novém rozhodnutí, o němž před krátkou dobou referoval denní tisk, nýbrž nejv. soud zastává tento právní názor konstantně. (Sr. Právník 1931 na str. 97, kde otištěno rozhodnutí nejv. s. ze dne 6. listopadu 1930, č. j. Rv I 1656/30 a č. 10287 a 10526 sb. n. s. Vážný).«

K tomu poznamenává redakce, že stanovisko toto jest sice zastáváno, než uvedená zpráva z č. XXII/1932 hledí jednak řešiti tuto

otázku po stránce kompetenční, vindikující ochranu nájemníků z oblasti práva soukromého, ale jenom pokud jde o přípustnost veřejnoprávní ochrany, jednak poukazuje na to, že pouhá ochrana s hlediska veřejného zájmu (nikoli snad soukromoprávní právo nájemní) nemá býti vykládána jako děditelný právní nárok.

**Z Právnícké jednoty v Praze.** Ve druhém období přednáškovém budou vždy o 18. hodině v posluchárně čís. II. (přízemí čís. 13) v budově právnícké fakulty v Praze-I. u Čechova mostu konány tyto přednášky: 19. ledna 1933: pan Dr. Emil Svoboda, universitní profesor v Praze, na thema: K osnově čsl. všeobecného zákoníka občanského: »Reforma práva manželského«. Pokračování. 9. února 1933: pan Dr. Stanislav Dnistrjanský, profesor ukrajinské university v Praze, na thema: K osnově čsl. všeobecného zákoníka občanského.

»Úvod k občanskému zákoníku.« 23. února 1933: pan Mich. Zimmermann, profesor Masarykovy university v Brně, na thema: K osnově čsl. všeobecného zákoníka občanského: »Mezinárodní právo soukromé v osnově občanského zákoníka«. 2. března 1933: pan Dr. Jaromír Sedláček, profesor Masarykovy university v Brně, na thema: K osnově čsl. všeobecného zákoníka občanského: »Právníká osoba a její úprava v osnově občanského zákoníka«. 16. března 1933: pan doc. Dr. Jaromír Procházka, advokát v Praze, na thema: K osnově čsl. všeobecného zákoníka občanského: »Nová stylisace § 5 obč. zák. (O zpětné platnosti zákonů a oprávech nabytých).« 23. března 1933: pan Dr. Leopold Hamann, advokát v Praze: »O žalobách podle zákona proti nekalé soutěži«. Vstup volný.

**K I. sjazdu právníkov štátov slovanských v Bratislave 1933** zamýšľa sa pridružiť i »Jednota slovanských žien« a svolat' v sjazdových dňoch do Bratislavy svoj riadny III. Kongres slovanských žien, ktorý dla usnesenia II. sjazdu vo Varšave mal sa konať letos na jar v Belehrade. Pražské Ústredie zahájilo s ústrednými organizáciami v ostatných slovanských štátoch už príslušné jednanie o svolaní sjazdu do Bratislavy. Jestli sa uskutoční tento sjazd, bude žiadúce započat' sjazdové jednanie už 8. IX. 1933 miesto pôvodne zamýšľaného dňa 9. IX., a to sjazdom právníckého dorastu slovanského a odhalením dosky Svetozáru Hurbanu Vajanskému na budove právnickej fakulty univ. Komenského a večer slavnostným predstavením Predanej nevesty v slovenskom Národnom divadle.