

boť škoda, která by povstala případným prodejem domu daného v zástavu, postihovala by nejen knihovni věřitelku, matku dítěte, nýbrž po případě i dítě samo, kdyby matka nemohla dostáti převzaté povinnosti k němu. Tomu-li tak, nepochybil soud první stolice, když o návrhu, dotýkajícím se zájmů dítěte konal v nesporném řízení patřičná šetření a věcně o něm rozhodl, a není důvodnou ani výtku zmatečnosti, činěná tomuto postupu.

Čís. 10494.

Vydáno-li rozhodnutí o odmítnutí soudce okresního soudu podle § 23 j. n. krajským soudem jako soudem první stolice, rozhoduje ve druhé stolici vrchní soud.

(Rozh. ze dne 31. ledna 1931, R I 22/31).

Krajský soud v Klatovech nevyhověl návrhu žalobce, jímž odmítnul soudce ve sporu u okresního soudu v Domažlicích. Do tohoto usnesení podal žalobce rekurs, neoznačiv rekursní soud. Krajský soud předložil spisy nejvyššímu soudu. Nejvyšší soud postoupil spisy vrchnímu soudu v Praze

n e b o ť

napadené usnesení, rozhodující o odmítnutí soudce okresního soudu podle § 23 j. n., bylo vydáno krajským soudem, jako soudem první stolice, takže ve druhé stolici rozhoduje podle § 4 j. n. vrchní soud (sr. také Neumann k § 24 j. n., rozhodnutí uveřejněná v Jur. Blätter 1910 Nr. 44 a v Právniku 1904 str. 445, dále rozhodnutí č. 67 sb. n. s. a obdobu předpisů §§ 471 č. 1 a 474 odst. 1 c. ř. s.).

Čís. 10495.

Společenstva podle zákona ze dne 9. dubna 1873, čís. 70 ř. zák.

Jest ponecháno volnému uvážení dozorčí rady společenstva, zda pokládá za nutné, by členy představenstva neb úředníky zatímne suspendovala. Zda suspense byla odůvodněna čili nic, rozhodne valná hromada. Bylo-li sesazeno celé představenstvo, bylo na dozorčí radě, by svolala valnou hromadu k volbě nového představenstva.

(Rozh. ze dne 31. ledna 1931, R II 359/30, R II 360/30.)

Rejstříkový soud nevyhověl žádosti členů družstva, by soud prohlásil valnou hromadu ze dne 9. března 1930 za nezákonnou a proti stanovám svolanou a volbu představenstva a dozorčí rady za nezákonnou a odporující stanovám a povolil zápis nově zvolených členů představenstva. Důvody: Podle § 24 druhý odstavec zákona ze dne 9. dubna 1873, čís. 70 ř. zák., může dozorčí rada prozatímně, až do