

Proti tomuto tvrzení dlužno konstatovati ze správních spisů, že v rozhodnutí č. 635.400, adresovaném vojenské pensijní likvidatuře, jsou uvedena iména i adresy několik osob, mezi nimi i st-le, a dodáno k tomu: »Podle § 6 zák. z 19. března 1920 jsou tyto osoby povinny k náhradě zaopatřovacích požitků, které jim byly čsl. republikou nebo na její účet vypláceny. Zaříd'te tudíž potřebné«. Že by žal. úřad tuto část svého rozhodnutí dodatečně a výslovně změnil nebo odvolal a o tom st-le vyrozuměl, odvodní spis ani netvrdí. Odvolání, které se stalo, jak zástupce žal. úřadu při veřejném ústním líčení tvrdil, i n t e r n í m pokynem daným vojenské pensijní likvidatuře od žal. úřadu, nestačí ve smyslu § 44 zák. o ss k zastavení řízení, když není patrné, že byla o něm stěžující si strana vyrozuměna.

Č. 2352.

Vojenské věci: O převzetí gážistů bývalé rakousko-uherské, rakouské neb uherské armády do československých vojenských služeb rozhoduje ministerstvo nár. obrany podle vlastního uvážení, které ničím není omezeno.

(Nález ze dne 12. května 1923 č. 7799.)

Prejudikatura: Boh. 837 a 2274 adm.

Č. 2353.

Pozemková reforma: I budovy obytné a průmyslové — pokud nejsou vyloučeny podle § 3 lit. a) záborového zákona — podléhají záboru a přidělování podle zákona přidělového.

(Nález ze dne 12. května 1923 č. 8161.)

Věc: Otokar W. v Ch. (adv. Dr. Max Kassowitz z Teplic-Šanova) proti státnímu pozemkovému úřadu stran odepření souhlasu k prodeji zabrané půdy.

V ý r o k: Stížnost se zamítá jako bezdůvodná.

D ů v o d y: St-l prodal smlouvou ze dne 19. května 1920 firmě Max H. dům č. p. — a část polní parcely č. — ve výměře 48 a 40 m² a požádal stpů o souhlas k zcizení uvedených nemovitostí ve smyslu § 7 zák. zábor.

O žádosti té podal přidělový komisař zprávu, v níž uváděl, že firma kupuje pozemky ty za účelem rozšíření svého závodu a že domu používá již za dílnu, ačkoliv ještě loňského roku sloužil zaměstnancům velkostatku za obydlí. Dům prý tvoří samostatný celek, má 7 obytných místností a jednu velikou místnost, která by se dala přizpůsobiti za stáje, jest v dobrém stavu a dal by se adaptací zcela dobře přeměnití v usedlost pro jednu nebo dvě rodiny, předpokládaje, že naproti za silnicí přistavěla by se k domu stodola na panském pozemku.

O parcele č. kat. — uvádí zpráva, že jest dosud obhospodařována jako půda zemědělská, a poněvadž zabíhá těsně do továrny zmíněné firmy a jest jako půda zemědělská na značné škodě, hodí prý se spíše k rozšíření továrny než k účelům hospodářským. Vzhledem k tomu do-