C. Z řízení sporného a exekučního.

29. § 273. Stanovení ušlého výdělku není zjištěním skutkové okolnosti, pročež je může vyšší stolice změniti bez nového provedení důkazů. (30. listopadu 1905, č. 17535. R. Z. C. 57.)

30. § 388. odst. 3. K ustanovení útrat jest příslušným soud, jenž důkaz provedl, i tehdy, vede-li se pak spor u soudu cizozemského. (16. května 1905, č. 8178. J. Bl. 335. — R. Z. C. 47.)

31 § 391. Byl-li dílčí rozsudek odvolacím soudem dle §. 496. č. 1. s. ř. zrušen, může býti současně bez zvláštní stížnosti zrušen též rozsudek konečný. (16. května 1905, č. 7856. P. 490.)

32. § 406. platí též při žalobách určovacích (§ 228. s. ř.), nastanou-li podmínky teprve během sporu (16. května 1905, č. 7379. G. H. 405. — R. Z. C. 47.) — a nevylučuje přisouzení úroků pro budoucnost. (4. dubna 1905, č. 4958. J. Bl. 479.)

33. § 409. Odvolání včas podané, ale pak zpět vzaté nemá na lhůtu k plnění žádného vlivu. (§§ 466., 484. s. ř.; 18. dubna 1905, č. 6444. G. Z. 393.)

34. § 411. Právní účinek rozsudku služebnost uznávajícího vztahuje se nejen na osoby, které spor vedly, nýbrž i na osoby, které vstoupily v právní poměr rozsudkem dotčený. — I vůči těmto jest nová žaloba vyloučena (§ 240. odst. 3. s. ř.). Pro exekuci platí předpisy §§ 9. a 355.—358. ex. ř. (22. února 1905, č. 1506. P. 663.)

35. §§ 467., 471., 477., 479., 495., 496., 499. Kdy navrhnouti jest zrušení a kdy změnu rozsudku první stolice srov. rozh. ze dne 15. října 1905, č. 15949. Z. Bl. 1043. — R. Z. C. 56.)

36. § 471. č. 2. Správce konkursní podstaty může podati odvolání též proti vůli výboru věřitelstva. (§ 147. konk. ř.; §. 16. zák. odpůrč.; 7. prosince 1905, č. 8309. R. Z. C. 59.)

Knihopis.

Dr. Jos. O. Worel: *Společnost s ručením obmezeným.* Systematické zpracování zákona ze dne 6. března 1906, č. 58. z. ř. (Knihovna Sborníku věd právních a státních, řada právovědecká č. XIII.)

Po důkladných studiích Bílého (»Právník« r. 1905, str. 109. sl.) a Liscе (»Obchodní Obzor« 1905, č. 2.—4.) přichází se samostatným, systematicky založeným, k motivům vládní předlohy a k německému právu přihlížejícím spisem o této nové, mnohoslibné instituci associační další český právnický spisovatel, svými dosavadními publikacemi chvalně známý. Jest to potěšitelným důkazem, jak velkou pozornost a zájem české právnictvo pro tento nový útvar má, a jest snaha spisovatelů našich, aby vědomosti o útvaru tom co nejrychleji a nejdůkladněji v národě našem se rozšířily, všeho uznání