

jakožto stavební místa oceněny na 209.130 Kč, není rozhodující pro úsudek, že jde v projednávaném případě o podnik zemědělský a o dlužníka zemědělce, nýbrž o hoteliera, což jde na jevo také ze zevního označení domu č. 76 »Pension H.«. Není tudíž předpokladů pro povolení odkladu exekuce ve smyslu § 1 cit. zák.

### Čís. 12853.

**Zákon ze dne 5. května 1933, čís. 74 sb. z. a n., o dočasné úpravě exekuce proti zemědělcům.**

**Kdo obdělal své hospodářství sám, nepozbyl vlastnosti zemědělce ve smyslu § 1 zákona tím, že nemá hospodářský inventář.**

(Rozh. ze dne 29. září 1933, R I 697/33.)

Soud první stolice zamítl návrh dlužníků, by byla odložena exekuce vnučenou dražbou nemovitosti podle § 1 (2) zákona ze dne 5. května 1933, čís. 74 sb. z. a n., ježto dlužníci vůbec již nemají hospodářský inventář, takže je nelze pokládati za zemědělce ve smyslu onoho zákona. Rekursní soud odklad exekuce povolil. Důvody: Dlužníci jsou majiteli hospodářství a jde o vydražení celé usedlosti. Okolnost, že dlužníci nemají hospodářský inventář, jest pro posouzení věci nerozhodná. Ostatně jest zjištěno potvrzením představenstva obce, že dlužníci své hospodářství až na 3 pozemkové parcely zcela sami obdělali. Není proto důvodu, by dlužníci nebyli pokládáni za zemědělce ve smyslu zákona ze dne 5. května 1933, čís. 74 sb. z. a n., a bylo proto odložiti dražbu usedlosti až na dobu po 31. prosinci 1933.

Nejvyšší soud nevyhověl dovolacímu rekursu.

### Důvody:

Napadené usnesení odpovídá stavu věci i zákonu a odkazuje se především na jeho správné důvody, jež vývody dovolacího rekursu nebyly vyvráceny. Dovožuje-li se v dovolacím rekursu znovu, že dlužníky nelze za zemědělce ve smyslu ustanovení § 1 zák. čís. 74/33 sb. z. a n. považovati proto, že nemají ani živé ani mrtvé příslušenství, takže ani hospodařiti nemohou, správně poukázal rekursní soud na potvrzení představenstva obce, podle něhož dlužníci své hospodářství ve výměře asi 23 hektarů sami obdělali, takže není důvodu je za zemědělce ve smyslu citovaného zákonného ustanovení nepovažovati. Ostatně dovolací rekurentka vnáší svými vývody do věci otázku, kterou řešiti neřeba a kterou zákon také neřeší, ano na tom nezáleží, z jakého důvodu bylo dočasně znemožněno zemědělcům své pozemky obhospodařovati.