závěr, že dovolatel zřekl se novoročného vážně a svobodně (§ 863 a 869 obč. zák.), ano šlo o zaměstnance hospodářsky na žalované závislého, jenž se mohl důvodně obávati, že by byl jinak ze zaměstnání propuštěn a vydán případně nebezpečí nezaměstnanosti. Neběží tedy tu o konkludentní čin takového rázu, jak jej předpokládá § 863 obč. zák., by totiž podle všech okolností nebylo důvodné příčiny, by se pochybovalo o vůli žalobcově zříci se příslušejících mu nároků. Při tom nelze činiti rozdílu mezi novoročným v době sdělení usnesení již splatným a budoucně splatným, ježto důvody pro případné mlčení dovolatele vůči jednatelům žalované byly u obou částí stejné.

## Čís. 14373.

**Byla-li směnka indosována jen na oko za účelem inkasa, je sice indosatář oprávněn žalovati vlastním jménem, ale žalovaný může proti němu vznésti všecky námitky, které by měl proti indosantovi, kdyby tento žaloval.**

(Rozh. ze dne 14. května 1935, Rv III 1089/34; důvody viz Úr. sb. čís. 2089, sr. rozh. č. 14069 sb. n. s.)

## Čís. 14374.

**Ve sporu, přerušeném podle odst. 1 § 8. konkursního řádu a týkajícím se pohledávky, již třeba přihlásiti podle § 104 konk. ř., lze pokračovati podle § 115, 112 konk. ř. jen tehdy, byla-li pohledávka při zkušebním roku popřena co do pravosti nebo pořadí. V řízení jest přizpůsobiti žalobní žádost stavu změněnému vyhlášením konkursu, při čemž jest možno uplatniti i právo na oddělené uspokojení.**

(Rozh. ze dne 14. května 1935, R IV 151/35; důvody viz Úr. sb. č. 2091.)

## Čís. 14375.

**Rozhodl-li procesní soud usnesením, že vyslechne ve sporu určitou osobu ne jako svědka, nýbrž jako stranu, nelze usnesení odporovati samostatným opravným prostředkem.**

(Rozh. ze dne 15. května 1935, R II 226/35.)

Procesní soud upustil samostatným usnesením od výslechu svědka Bedřicha B-a, domnívaje se, že Bedřich B. je stranou v rozepři. Rekursní soud k rekursu žalobce uložil prvému soudu, by znovu rozhodl o provedení důkazu Bedřichem B-em. Důvody: Podle § 349 odst. 1 c. ř. s. není proti usnesení, že má býti upuštěno od výslechu svědka, samostatného opravného prostředku. Pod ustanovení § 337