

a nemůže tedy sloužiti za bezpečný základ pro opatření, k němuž žal. úřad v jeho důsledku přikročil, pročez bylo zrušiti nař. rozhodnutí pro podstatnou neúplnost řízení podle § 6 zák. o ss a ponechati úřadu, aby doplně řízení ve směru tom, nové rozhodnutí o výplatě oněch mimořádných drahotných výpomocí a přídavků vydal.

Č. 3666.

Státní zaměstnanci (Slovensko): Čsl. stát nemůže převzatým státním zaměstnancům na Slovensku předepsati k náhradě jako přeplatky ony částky, které těmto úředníkům po čas bolševického vpádu byly vyplaceny bolševickou vládou v »bílých« penězích.

Všeobecné poměry ústavní: I. Svrchovanost čsl. státu nezánikla ani v době vpádu bolševického na Slovensku v příčině území, bolševickou vládou obsazeného. — II. Jakákoliv opatření, učiněná v této době na Slovensku bolševickou vládou, jsou vůči čsl. státu bezúčinná.

(Nález ze dne 27. května 1924 č. 9409).

Věc: E. Š. a Dr. J. K. proti generálnímu finančnímu ředitelství v Bratislavě o vrácení přeplatků na služném.

Výrok: Nař. rozhodnutí se ohledně výroku o vrácení přeplatků zrušuje pro nezákonnost; jinak se stížnosti zamítají jako bezdůvodné.

Důvody: Dle rozhodnutí gřř (účetní odbor) v B. ze 14. září 1923 shledány byly na likvidačním kontě fin. rady E. Š. přeplatky na služném s poskytnutou nákupní zálohou celkem 4170 Kč 86 h a na likvidačním kontě fin. rady J. K. přeplatky na služném s poskytnutou nákupní zálohou celkem 6492 Kč 95 h. Z těchto sum byla odpuštěna na základě výn. min. fin. č. 17399/ex 1919 E. Š. částka 1825 Kč 39 h a J. K. částka 1800 Kč a zbývající sumy předepsány byly jmenovaným k náhradě v měsíčních splátkách po 150 Kč.

O stížnostech do těchto rozhodnutí uvážil nss takto:

Dle správních spisů povstaly přeplatky u st-lů tak, že bylo vyplaceno: E. Š. v době do 31. března 1919 1825 Kč 39 h, bolševickou vládou 1692 Kč 47 h, v pozdější době 173 Kč. I. K. v době do 31. března 1919 1800 Kč, bolševickou vládou 3437 Kč 27 h, v pozdější době 255 Kč 68 h. Na nákupní záloze bylo vyplaceno býv. maďarskou vládou E. Š. 480 Kč, J. K. 1000 Kč. — — —

Uvedeným výn. min. fin. č. 17399 byly st-lům odepsány přeplatky p o v s f a l é d o 31. b ř e z n a 1919 zvané Karolyi-ovské. Týká se tudíž nař. rozhodnutí toliko přeplatků: a) z doby vlády bolševické, které činí dle správních spisů u E. Š. 1692 Kč 47 h a u J. K. 3437 Kč 27 h; b) z doby další (za čsl. vlády), které činí dle správních spisů u E. Š. 173 Kč a u J. K. 255 Kč 69 h a konečně: c) splacení nákupní zálohy, jež byla st-lům poskytnuta maďarskou vládou a to E. Š. částkou 480 Kč a J. K. částkou 1000 Kč.

Stížnosti vytýkajíce nař. rozhodnutím nezákonnost, namítají: — — —

»Výrok nař. rozhodnutí, aby splaceny byly obnosy, které st-lé obdrželi od bolševické vlády v »bílých penězích«, je nepřipustný. Jak žal.

úřad, tak nss uznal, že bílé peníze na území čsl. republiky nebyly nikdy zákonným platidlem. Mimo to ani čsl. vláda zde ani zák. maďarská vláda v Maďarsku nepokládá se za právního nástupce bolševické vlády. Ostatně když st-lé od čsl. státu obnosy, jichž vrácení se požaduje, neobdrželi, nemůže je čsl. stát také od nich požadovati«. — — —

Námítkou tou popírá stížnost, že by st-lé byli povinni vrátiti z přeplatků ty částky, které obdrželi od bolševické vlády v »bílých penězích«. Žal. úřad nepopírá, že část přeplatků st-lům k náhradě předepsaných tvoří výplaty, učiněné svého času bolševickou vládou, nýbrž naopak vykazuje ciferně, kolik bolševickou vládou st-lům bylo vyplaceno. Není tedy tato okolnost mezi stranami sporná.

Důvod, proč také tyto částky se předpisují k náhradě, žal. úřad v nař. rozhodnutí neuvádí; dle odvodního spisu vedla však žal. úřad k tomu úvaha, že st-lé částky ty vyzvedli jako veřejní úředníci u státního berního úřadu, tedy úřadu veřejného, že berní úřad měl tehdy bílé i modré peníze, jež jednotně zúčtoval, tak že nelze zjistiti, v jaké měně st-lé výplaty obdrželi a je pak poměr čsl., resp. maďarské vlády k tehdejší bolševické vládě irelevantní.

Nss vyslovil však již ve svém nál. Boh. 1299 fin. právní názor, že ani v době, kdy bolševická maďarská vláda vykonávala na části území Slovenska faktickou moc, nezanikla tam právně svrchovanost čsl. státu a že tudíž jakákoliv opatření, která snad v uvedené době tam maďarská bolševická vláda učinila, jsou vůči čsl. státu bezúčinná.

Na tomto svém právním náhledu setrvává nss i v tomto případě.

Je-li tudíž nesporno, že žal. úřad předepsal nař. rozhodnutím st-lům k náhradě částky, jež jim vyplatila bolševická vláda maďarská, resp. na její rozkaz orgány, iimiž ona uvedla v chod berní úřad a to v daném případě berní úřad v K. a nikoli čsl. úřad, pak ovšem při zásadě, že opatření bolševické maďarské vlády učiněná na části území čsl. státu v době, kdy tam vykonávala faktickou moc, nemají žádné účinnosti oproti čsl. státu, je výrok žal. úřadu v nař. rozhodnutí, pokud předpisuje st-lům k náhradě také částky takto vyplacené, nezákonný. Při tom je otázka, v jakých penězích výplata se stala, zřejmě otázkou podřadnou.

Bylo proto nař. rozhodnutí v t o m t o v ý r o k u zrušiti podle § 7 zák. o ss pro nezákonnost a v ostatním stížnost zamítnouti jako bezdůvodnou.

Č. 3667.

Administrativní řízení. — Řízení před nss-em:
I. Adm. řízení jest ovládáno zásadou volného hodnocení průvodů. — II. O významu této zásady pro činnost nss-u a pro postup úřadů správních.

(Nález ze dne 27. května 1924 č. 9444).

V ě c: Ing. A. J. v T. (adv. Dr. Leop. Ringwald z Trenčína) proti ministru s plnou mocí pro správu Slovenska o disciplinární nález.

V ý r o k: Nař. rozhodnutí se zrušuje pro vadu řízení.

D ů v o d y: St-l byl v pořadí instancí nál. ministra pro Slov. ze 14. února 1923 uznán vinným služebním přečinem § 90 lit. a) zák. čl. XXII. z r 1886 spáchaným v roce 1920 v T. při správě elektrárny a vodovodu