odst. 1 zákona) — pak není závady, by nebyla i jemu přiznána aktivní legitimace k trestnímu stíhání úplatce v základě odst. 3 a § 34 zákona o nekalé soutěži, podle něhož každý soutěžitel může podati obžalobu pro přečin podle § 30/1 cit. zákona.

Odchylný názor ve směru posléze uvedeném vyslovují sice různí odborní spisovatelé. (Viz Dr. Skála »Nekalá soutěž«, strana 174 a 178; Dr. Hans Roppert »Kommentar zum Gesetze gegen den unlauteren Wettbewerb«, strana 111, 211; Callmann »Der unlautere Wettbewerb, Kommentar«, strana 229; A. Baumbach »Kommentar zum Wettbewerbsrecht«, strana 266, 270, 273.) Než uváží-li se, že účelem zákona z 15. července 1927 jest, aby brojeno bylo nekalému jednání v hospodářském styku měrou co nejvydatnější, odpovídá tento výklad zákona nepochybně jeho tendenci, pokud jde o jednání dobrým mravům soutěže hrubě se příčící. Není ostatně tento výklad zákona ojedinělý. I říšský soud německý v rozhodnutí 50/118 přiznal v obdobném případu § 12 něm. zák. vedle vlastních soutěžitelů ohroženému principálu zaměstnance právo žalobní a v stejném smyslu se vyslovuje pro obor rakouského práva Weinmann-Walden na straně 51 díla »Die Gesetzgebung gegen den unlauteren Wettbewerb«.

Podle všech těchto pravidel právních bude se krajskému soudu při novém projednání a rozhodnutí této věci říditi.

Rozhodnutí nejvyššího soudu ze dne 22. února 1930, Zm I 472/29. Dr. B.

---

# LITERÁRNÍ ZPRÁVY.

**Obecný horní zákon.** Prováděcí předpis k němu a ostatní horní zákony ČSR. Upravil Ing. JUDr. Jos. Zlonický a Ing. JUDr. Jar. Příkop. Mor. Ostrava 1930.

Vydání zákonů a nařízení, které zákonem z 28. X. 1918 č. 11 Sb. z. a n. zůstaly v ČSR. v platnosti, docházejí pomalu úplného uveřejnění ve státním jazyku. Na uveřejnění překladu obecného horního zákona naši právníci i horní odborníci až posud marně čekali. Vydáním překladu tohoto obsažného zákoníka byla opravdu vyplněna mezera, tím spíše, že i původní vydání německé nebylo našim praktikům více k disposici. Sbírka obsahuje celý překlad horního zákona, dále doplňky k němu zavedené zákony z 15. XII. 1924 č. 303, z 23. XI. 1927 č. 169 Sb. z. a n. spolu se zákonem z 25 I. 1928 č. 24 Sb. z. a n., jímž změněn a doplněn zákon horní pro Slovensko a Podkarp. Rus. Změny, které provedlo zákonodárství uherské na našem

horním zákoně nejsou však ve sbírce uvedeny a odkazují autoři na pojednání Dr. Jos. Škodného, který o nich psal v časopise »Uhlí« r. 1929 a v »Hornickém Věstníku« téhož roku. Předpisy, které týkají se poměrů Hlučínska, připojeny spolu s příslušnými ustanoveními zákona horního pro státy pruské ve znění podle novely z 28. července 1909 (spolu v autentickém znění německém). Pokud jde o zřízení a působnosti báňských úřadů uveden posud platný zákon z 21. VII. 1871 č. 77 ř. z., doplněný zákonem ze 6. II. 1919 č. 64 Sb. z. a n., spolu však i se zákonem z 28. III 1928 č. 57 Sb. z. a n., který však nenabyl dosud účinnosti. Dále uvedeny předpisy o závodních a o dozorcích u horních báňských společenstev, báňských inženýřích a o měrném a kutebném. Zvláštní zmínku věnuje sbírka právu pracovnímu, pokud se vztahuje k činnosti hornické, zejména o závodních a revírních radách, hornických rozhodčích soudech, o podílu na čistém zisku a ochraně dělnictva vůbec, specielně o pracovní době, zaměstnání mladistvých, bezplatné dovolené, ustanovení §§ 1154 b) a 1164 v. z. obč. a pod.

Kromě zmíněného autentického textu pruského zákona horního připojen účelně v německém znění i text celého našeho zákona horního, což k neustálené posud odborné terminologii není věci na závadu a většina čtenářů se zařízením tímto vysloví úplnou spokojenost. Ostatně právnická i technická činnost autorů, kteří působí při jednom z nejvýznačnějších našich horních úřadů, dává této spokojenosti plnou záruku. L.

JUDr. Vladimír Knaflič: **Traktat o tisku.** I. del. Ljubljana 1930, str. 198.

Studie o tiskovém právu z péra lublaňského advokáta je rozvržena na tři díly. Dosud vyšel první, který podává historický a srovnávací základ tiskového práva. Zabývá se předválečným tiskovým právem platným ve Francii, Belgii, Italii, Anglii, Německu, Rakousku, Chorvatsku, Maďarsku, Bosně-Hercegovině, Srbsku a Černé Hoře. Nato podává přehled poválečných provedených i připravovaných změn v oboru práva tiskového, pokud k nim došlo v Rakousku, Československu, Italii a Jugoslavii. Zejména tato partie je zajímavá pro orientaci po dnešním tiskovém právu. ř.

Z ČASOPISŮ. **Časopis pro právní a státní vědu.** Ročník XIII. Číslo V. Dr. Jan Vážný: K šedesátým narozeninám prof. JUDra Josefa Vančury. — Dr. Jan Loevenstein: Teleologické a národohospodářské pojmy. — Dr. Karel Šmíd: Pojem závodu podle československých právních ustanovení o závodních výborech. — Dr. Bohumil