

točná sťažnosť zákonom vylúčená, lebo nesmeruje vlastne proti usneseniu vynesenému na hlavnom pojednávaní, ale proti usneseniu súdu prvej stolice, vydanému mimo hlavného pojednávania. Zmätočnú sťažnosť podľa § 384, č. 9 tr. p. možno totiž uplatniť len proti takému usneseniu, ktoré súd vydal proti návrhu strany pri hlavnom pojednávaní, a pretože v tomto prípade smeruje zmätočná sťažnosť proti usneseniu vydanému mimo hlavného pojednávania, je vylúčená zákonom. — — —

Čís. 6297.

Rozhodovanie o zmätočnej sťažnosti proti rozsudku súdu mládeže, vynesenému v druhej stolici, patrí do oboru pôsobnosti vrchného súdu.

(Rozh. zo dňa 29. novembra 1938, Zm III 492/38.)

Najvyšší súd v trestnej veci proti mladistvému A. a spol. pre previnenie ľahkého ublíženia na tele postúpil spisy vrchnému súdu v B. k príslušnému pokračovaniu.

Dôvody:

Proti rozsudku súdu mládeže, vynesenému v druhej stolici, podali mladistvý obvinený, jeho zákonný zástupca a z úradu ustanovený obhájca zmätočné sťažnosti.

Súd mládeže predložil spisy k rozhodnutiu o týchto zmätočných sťažnostiach Najvyššiemu súdu.

O obžalobe vznesenej pre previnenie ľahkého ublíženia na tele, tedy pre čin náležajúci inak k výlučnej príslušnosti okresného súdu, rozhodoval u súdu mládeže v prvej stolici správne sudca mládeže, príslušný podľa § 3, odst. 2 a § 32, odst. 2 zák. č. 48/1931 Sb. z. a n. a o odvolaní proti tomuto rozsudku rozhodoval správne podľa § 30, odst. 2 cit. zák. senát mládeže toho istého súdu. Podľa § 28, odst. 1 cit. zák. sa trestné pokračovanie pre trestné činy spáchané osobami mladistvými riadi podľa ustanovení trestného poriadku, pokiaľ zákon nestanoví odchyľky. Pretože v cit. zák. nie je ustanovenie, ktoré by čo do preskúmania zmätočnej sťažnosti stanovilo odchyľky, platia tu príslušné ustanovenia trestného poriadku, a to v tomto prípade ustanovenia pre pokračovanie pred okresným súdom. Podľa § 426, odst. 2 tr. p. v znení § 2 zák. čl. XVIII:1907 preskúma zmätočnú sťažnosť proti rozsudku krajského súdu, vynesenému v druhej stolici (§ 426, č. 5 tr. p.), tedy v prípadoch uvedených v §§ 554, 556, odst. 3 tr. p., vrchný súd.

Spadá tedy aj rozhodnutie o zmätočnej sťažnosti podanej do rozsudku súdu mládeže, vyneseného v druhej stolici, do oboru pôsobnosti vrchného súdu.

Najvyšší súd preto postúpil spisy vrchnému súdu v B., ktorý je v tomto prípade príslušný o zmätočných sťažnostiach rozhodnúť.