

kupeckého prodeje. Ba několik set přihlášek nemohlo býti ani již vyřízeno. Tím se ukázalo, jak nutno bylo uspořádati toto vydání ve státním jazyce. Do té doby bylo užíváno namnoze Manzova vydání, posledního z roku 1917, které bylo ovšem zastaralé, hledíc na množství zákonů, nařízení a výnosů, vydaných po převratě a nehodilo se za pomůcku našim soudům a praktickým právníkům. Jednací řád pro soudy na Slovensku a Podkarp. Rusi nebyl před tím knižně vydán. Pořadatel snažil se již při prvním vydání co možná vyčerpati obsažnou látku, sestavil při paragrafech platné předpisy věci se dotýkající a opatřil je vysvětlivkami a poukazy na příslušná ustanovení. Nové vydání pak doplnil podle dalších zákonů, nařízení a výnosů vydaných do počátku roku 1931. Bude tedy toto vydání cennou pomůckou především pro soudce, soudní kanceláře a úředníky justičních úřadů. Obsahující však také předpisy, které se vztahují na styk soudů se stranami a s jejich zástupci a styk s cizími soudy a úřady, jako zejména veškeré mezinárodní smlouvy o právní pomoci v občanských i trestních věcech a o výkonu exekučních titulů, předpisy zasahující do advokátní a notářské praxe a pod., bude též nezbytnou pomůckou pro každého praktického právníka i pro strany přicházející do styku se soudy a justičními úřady. Lze očekávati, že uspokojí všechny, kdož po něm sáhnou, jako ostatní svazky této sbírky. Vydání obsahuje přes 2900 stránek; cena vázaného výtisku je Kč 270.—.

Pozor na agenty! Firma bratří K. prodává mýdlo a měla ve svých službách agenta J., který přišel ke krejčímu P. a nabídl mu ke koupi mýdlo za 354 Kč 40 hal. a na protiúčtet si vzal oblek za 285 Kč. Když přišlo mýdlo, zaplatil P. 69 Kč 40 hal. jako nedoplatek kupní ceny za mýdlo. Firma bratří K. však žalovala P. na zaplacení 285 Kč a tvrdila, že její agent J. nebyl oprávněn pro sebe nějaké zboží na protiúčtet od zákazníků vybírat. Po zavedeném trestním řízení byl agent J. odsouzen pro podvod a k náhradě 300 Kč P-ovi za odebraný od něho oblek. Soud civilní vyhověl žalobě firmy bratří K. a odsoudil P. k zaplacení zažalované částky 285 Kč s úroky a útratami, ježto P. neměl agentovi J-ovi oblek na protiúčtet vydávati, ač agent J. předstíral P., že jest oprávněn na účet provisí u firmy bratří K. oblek si odebrati, v trestním řízení však vypověděl, že k inkasu pro sebe od firmy bratří K. nebyl oprávněn. — Nelze tedy agentům takovým věřiti a nutno se dříve obrátiti na firmu prodávající, zdali souhlasí s tím, aby se jejímu agentovi na protiúčtet oblek dodal.

Dr. Ot. Hurych.