

§ 151 konk. ř., byť i žalovaný v souvislosti s tímto slibem slevil vyrovnací kvotu 24.170 Kč na 16.500 Kč a souhlasil se značným prodloužením splatnosti jednotlivých smluvených splátek. Neboť právě to, čeho se mu nemělo dostat vůbec a zavčas na vyrovnacích splátkách, má být nahrazeno výhodnými podmínkami služební smlouvy, a tím byla porušena v § 150 odstavec 2 konk. ř. vyslovené zásada stejného nakládání pohledávek s pohledávkami věřitelů třetí třídy. Stačí objektivně zvláštní výhoda (rozhodnutí č. 9342 sb. n. s.) a nesejde ani na tom, zda byla splněna čili nic (srovn. rozhodnutí č. 6947 sb. n. s.), ani na tom, zda onen slib byl možný jen vzhledem k osobní způsobilosti žalovaného, ani konečně na tom, že se nedostalo žalovanému z konkursní podstaty nic více, než ostatním věřitelům, poněvadž § 151 konk. ř. takového rozdílu nečiní a pokládá podle důvodové zprávy str. 132 k a Ź d o u úmluvu o zvláštních výhodách, nepojatou do vyrovnání samého, za nemravnou, ať k ní došlo kdykoliv. Je proto úmluva ze dne 26. září 1932 neplatná a nemůže se jí dovolatel dovolávat k odůvodnění, že nárok žalovaného plynoucí z exekučního titulu podle § 63 konk. ř. byl touto dohodou zrušen nebo staven. Nesplnili-li žalobci nucené vyrovnání úplně a včas, jest žalovaný oprávněn podle §§ 63, 64 a 163 konk. ř. vymáhati celou pohledávku.

Čís. 14455.

Ustanovení § 21 vyr. ř. platí i pro ručitele, kteří jsou povinni platiti solidárně s dlužníkem, a o takovém dluhu, na který dlužník vydal ještě před zahájením vyrovnacího řízení směnku splatnou teprve za řízení vyrovnacího.

(Rozh. ze dne 18. června 1935, Rv III 279/34; důvody viz Úr. sb. čís. 2146.)

Čís. 14456.

Odcizením vinkulované vkladní knížky nebyla odcizena hodnota vyjádřená vkladem.

(Rozh. ze dne 18. června 1935, Rv III 444/34; důvody viz Úr. sb. čís. 2147.)

Čís. 14457.

Exekuce na společenský podíl dlužníkův.

Podle § 333 ex. ř. má vymáhající věřitel právo na zrušení společnosti jen, pokud povinný společník měl toto právo.

(Rozh. ze dne 19. června 1935, R I 289/35.)

Prv ý s o u d povolil československému státu jako vymáhajícímu věřiteli exekuci na společenský podíl dlužníkův. R e k u r s n í s o u d k rekursu poddlužníka firmy Sch. v P. exekuční návrh zamítl. D ů -