

svého zdraví zdržuje naprosto jakéhokoli požívání alkoholu, jest nerozhodné. Rozhodným jest, že — jak všeobecně známo — jest pivo v našich krajinách a zvláště v Čechách požíváno jako potravina, poněvadž osobám nemajetnějším za účelem jejich nasycení nahraňuje a nahraditi musí část jiných potravin, ježto těchto často nelze ani s dostatek obdržeti, aneb za vysoké ceny. V mezích této funkce nehraje obsah alkoholu v pivu žádné úlohy. Že výživnost potravinyny nerozhoduje, učí zkušenost ohledně kávy. Tato nemá zajisté žádné výživnosti a přece tvoří s přísadou mléka v širokých vrstvách obyvatelstva potravinu, jež z důvodů ohledně piva uvedených nutno toho času uznati za nezbytnou. Že výroba piva byla úředně omezena, jest bez významu, ježto nutnost šetřiti s potravinami dala ohledně nich podnět též k jiným omezením, při čemž jsou ovšem především postiženy relativně postrádatelnější předměty potřeby.

(Rozhodnutí kasačního soudu ze dne 19. listopadu 1915, č. j. $\frac{\text{Kr II } 212/15}{5}$.)

—r—

Výsada propůjčená výměnku exekucním řádem v §. 330. nepomíjí proto, že se jeho cena v nynějších mimořádných poměrech drahotních jeví pojednou vyšší nežli 600 K.

Důvody nejv. soudu:

Ve vládních vysvětlivkách k osnově zákona o řízení exekucním a zajišťovacím bylo zejména k §§. 330.—342., jež odpovídají §§. 330.—340. zákona, výslovně vysloveno, že ustanovením §u 330. má býti při požitcích z výměnku ve prospěch zachování nezbytné potřeby zavedeno právě tak obmezení, jak již bylo zavedeno v roce 1887 v oboru exekuce mobilární, t. j., že se chtělo také výměnkáři přiznati existenční minimum.

Dále bylo tamtéž také vysloveno, že předpisy o exekuci »na jiná práva majetková«, jež jsou upraveny v uvedených ustanoveních, musí soudcovskému uvážení poskytnouti volnější obor působnosti nežli jindy, ježto jest neproveditelným pojednávati zvláště o všech jednotlivých majetkoprávních vztazích, které zde po případě přicházejí v úvahu.

Tendence zákonodárná, vyslovená zde, kteráž průběhem parlamentárního jednání o tomto zákonu nedoznala změny, byla by patrně zmařena výpočtem hodnoty, schváleným soudem rekursním, a zavázanému výměnkáři byla by odňata výhoda, zákonem poskytnutá. Ježto vzhledem k nedostatku opačného tvrzení dlužno míti za to, že požitky z výměnku, stanovené v notářském spise ze dne 23. ledna 1908 č. 1089, které, položí-li se za základ ceny předmětů nezbytné potřeby, jaké platily před vypuknutím války, mají toliko hod-

notu 465 K 40 h, jsou pro dlužníka nezbytny, bylo by věru protismyslným, kdyby se předpokládalo, že se nyní část požitků z výměnku, které zůstaly stejnými, stala pro dlužníka proto postrádatelnou a exekuci může býti postižena, poněvadž tyto požitky vzhledem k mimořádným událostem mají vyšší hodnotu; tímto způsobem bylo by mimořádné, skokem do výše vyhnané stoupnutí cen oceněno ve prospěch věřitelův, avšak na újmu dlužníkovu, což se zajisté nesrovnává s řečenou tendencí zákona, naprosto nehledě k tomu, že vzhledem k nepatrnému přebytku 60 K 90 h nad zákonem stanovený obnos 600 K, se zřetelem na útraty exekuce by se nedalo ani s jistotou očekávat, že bude dosažen účel exekuce, t. j. uspokojení věřitele.

Právem proto zrušil první soudce podle §u 39. č. 2. ex. ř. exekuci, podle soudcovského uvážení nepřípustnou.

(Rozhodnutí z dne 9. listopadu 1915, č. j. $\frac{R\ II\ 719/15}{1}$.)

—i—

Přehled rozhodnutí c. k. nejvyššího soudu v jiných časopisech uveřejněných:

Právník = P. — Právnícké Rozhledy = P. R. — Allg. österr. Gerichtszeitung = G. Z. — Juristische Blätter = J. B. — Gerichtshalle = G. H. — Notariatszeitung = N. Z. — Příloha k min. věstníku = off. — Österreichisches Zentralblatt für die juristische Praxis = Z. Bl. — Österreichische Zeitschrift für Strafrecht = Z. Str. — Evidenzblatt für österreichische Gesetzgebung und Rechtsprechung = E. Bl. — Eisenb. R. = Österreichische Zeitschrift für Eisenbahnrecht. — Zpr. = Zprávy spolku českých advokátů v král. Českém v Praze. — Připojená čísla znamenají ročník a stránku přísl. časop., u min. věstn. běžná čísla rozhodnutí a u E. Bl. ročník a číslo sešitu. — m. n. = minist. nařízení; ř. = říšský zákonník číslo; z. = zemský zákonník číslo; v. = věstník min. spravedlnosti číslo; letopočty z tohoto a minulého století uvedeny jsou dvěma posledními ciframi arab., měsíce pak ciframi římskými.

I. Ve věcech civilních.

A. Z práva občanského.

§ 26. obč. z. a § 1., 6. c. ř. s. Podstatný požadavek právnícké osoby: způsobilost býti stranou a způsobilost procesní společnosti lovecké bez stanov; zmatečnost sporu proti ní provedeného přes to, že se sama do něho pustila. 5 X 15, R II 618/15; Z. B. 15: 1007.

§ 33. obč. z. Předpoklad pro poskytnutí právní ochrany příslušníku nepřátelského státu v tuzemsku usedlému jest při zjištění vzájemnosti v tomto státě dán. 21 IX 15, Rv I 482/15; Z. B. 15: 1048.

— a čís. nař. 25 I 15, ř. 18. Anglická firma v tuzemsku pod státním dozorem se nalézající má za souhlasu dozorčího komisaře na právní ochranu nárok. 19 X 15, R II 694/15; Z. B. 15: 1050.