

nebylo ovšem třeba prováděti důkazy o výši tvrzené škody, a nelze ani v tom směru vytýkati odvolacímu řízení neúplnost po rozumu Šu 503 čis. 2 c. ř. s.

Čís. 2695.

Výrok o útratách zajišťovací exekuce není vykonatelným, dokud není právoplatně rozhodnuto o hlavním nároku.

(Rozh. ze dne 5. června 1923, R II 216/23.)

Žádost vymáhajícího věřitele, by mu byla povolena exekuce pro útraty, jež mu vznikly vedením zajišťovací exekuce proti témuž dlužníku, soud prvního státního soudu zamítl, ježto výrok o útratách zajišťovací exekuce stane se vykonatelným teprve s pohledávkou, jejíž vykonatelnost však nebyla prokázána. Rekursní soud exekuci povolil. Důvody: Rekursu nelze upřiti oprávněnosti. § 371 čis. 1 ex. ř. v doslovu čl. VII. čis. 46 novely ze dne 1. června 1914, čis. 138 ř. zák. připouští zajišťovací exekuci bez osvědčení na základě potvrzujícího rozsudku odvolacího soudu, bylo-li proti němu podáno dovolání, a jest exekuci tuto provést způsobem, v Šu 374 ex. ř. uvedeným. Ježto však pohledávka přisouzena a útraty přiřknuté dvěma stolicemi právoplatně přiřknuty nejsou, nelze povolit prodej zabavených věcí. Ohledně útrat této exekuce ku zajištění platí však ustanovení Šu 41 c. ř. s. § 74 ex. ř., totiž povinná strana musí je po uplynutí lhůty k plnění vymáhající straně zaplatiti, a jest tato také oprávněna, ku jejich vydobytí žádati prodej zabavených věcí, neboť, ježto vymáhající strana má nárok na zajištění, jsou útraty také nutné ku dobytí práva. Strana dvěma stolicemi odsouzená jest tedy povinna útraty zajišťovací exekuce zaplatiti a byla vymáhající strana oprávněna také žádati o pokračování v exekuci za účelem vydobytí těchto útrat; ježto exekuce byla již povolena, nebylo zapotřebí ovšem o povolení exekuce žádati, nýbrž pouze o pokračování, ježto zabavené předměty stačí úplně ku krytí malicherné pohledávky útratové.

Nejvyšší soud obnovil usnesení prvního soudu.

Důvody:

Útraty exekučního návrhu a výkonu exekuce jsou příslušenstvím hlavního nároku a následkem této své akcesorní povahy sdílejí osud pohledávky hlavní. Zajišťovací exekuce, i když návrh na její povolení jest zákonem odůvodněn, povoluje se vždy prozatímně a v předpokladu, že se vymáhaná pohledávka stane vykonatelnou. V případě, že by byla hlavní pohledávka právoplatně odůznána, nese podle Šu 376 ex. ř. vymáhající věřitel veškeré s povolením a výkonem zajišťovací exekuce spojené útraty sám. Nemohou se proto tyto útraty státi vykonatelnými, pokud není o hlavní pohledávce rozhodnuto. První soud tedy právem bezdůvodnou žádost za exekuci k dobytí útrat zajišťovací exekuce zamítl.