

luku, a trvám na tom, co jsem o tom napsal ve svém »Českoslov. právu proc.«, III., str. 193 násl.

Jinak obmezují se jen na toto: Napsal-li jsem, že dobrovolným rozvodem je jakákoliv otázka viny navždy smazána, není to zcela přesné. Mínil jsem tím jen případy rozvodu; k účelům rozvodu nelze ji znovu rozvířiti. Neměl jsem v úmyslu vyvozovati z toho i důsledky pro spor o rozluku, o němž nebyla řeč.

Je pravda, že o soudní smír nelze opíratí námitku rozepře rozsouzené, ale neméně je pravda, že lze ze smíru čerpatí námitku rei transactae, jež ve svých účincích rovněž vede k tomu, že soud odepře zabývati se meritem věci ve sporu nově zahájeném.

Výklad pisatelův § 16 c) rozl. zák. je umělý. Zde se přece předpokládá žádost a jednání o rozluku; mluví-li tedy zákon o tom, že soud odkáže toho, kdo žádal za rozluku, na pořad práva, nemůže býti pochybnosti o tom, že tím mínil jen a jen žalobu o rozluku.

Hora.

D E N Í K.

Šedesáté narozeniny dra Františka Vážného. Dne 1. dubna t. r. slavil p. dr. František Vážný, druhý president nejvyššího soudu v Brně, své šedesáté narozeniny. Tak aspoň oznamovaly denní listy, ačkoli zvěst zní všem, kdož znají jubilanta, téměř neuvěřitelně. Právnícká jednota moravská oslavila významný tento den svého starosty důstojným způsobem a jmenovala jej svým čestným členem. Ale nejenom právníci moravští, nýbrž i právníci v Čechách i na Slovensku a P. Rusi vzpomněli šedesátých narozenin Františka Vážného vděčně a zahrnuli jej svými vřelými projevy blahopřejnými, jak toho vynikající činnost jeho zasluhuje. Patříť František Vážný v plném dosahu toho slova v šem právníkům. Stál u kolébky našeho nejvyššího soudu, působil vydatnou měrou k jeho organisaci a přičinuje se seč je o dosažení nejvyšší úrovně jeho, patře právem k jeho ozdobě. A tak ve své činnosti nejvyššího soudce požívá v kruzích všeho právnictva všeobecné důvěry a nejlhubší úcty. Ale Vážný neobmezuje se na činnost praktickou. Vyzbrojen znalostmi procesního práva a bohatými zkušenostmi ujal se ochotně na právnícké fakultě Masarykovy university přednášek z civilního řízení soudního; jak i zde je plně na místě, dosvědčuje učebnice

jeho o ústrojí a příslušnosti soudní, již před časem vydal. Při tom najde si ještě čas i pro Právnickou jednotu moravskou, jejímž je dlouholetým starostou, jako takový řídí všechny přípravné práce spojené s konáním II. sjezdu československých právníků v Brně v r. 1925 a sjezdu předseda, účastní se velmi účinně na pracích komise pro sjednocení civilního řádu soudního, vydává sbírku rozhodnutí nejvyššího soudu, jež přináší již rozhodnutí z posledního roku, atd. Tato všestranná a vynikající činnost budí obdiv a uznání a odůvodňuje plně vřelá přání všeho dobra jubilantovi při vstupu do nové desítky jeho života.

Statistika soudnictví civilního za rok 1926. Podle »Zpráv státního úřadu statistického (ročník 1928 č. 12.—13.) nebylo v roce 1926 u srovnání s rokem 1925 valných změn (srv. Právník 1927 str. 103—4). Zmínky zasluhuje další vzrůst sporné agendy okresních soudů (přibližně o 20%). V oboru soudnictví nesporného přibýlo záležitostí knihovních. U sborových soudů I. stolice ubylo sice poněkud žalob ve věcech směnečných, obchodních a horních, přibýlo však žalob ostatních. Poměr sporů rozhodovaných senátem a samosoudci posunul se opět, byť nepatrně, ve prospěch samosoudců. Přibýlo odvolání k sborovým soudům I. stolice, i rekursů k sborovým soudům II. stolice, ubylo však odvolání k sborovým soudům II. stolice. Nejvyšší soud vykazuje mírný vzestup počtu dovolání i rekursů. Co do rychlosti vyřizování nebylo nápadnějších změn až na to, že jest pozorovati při sporech, v nichž podáno odvolání k sborovému soudu II. stolice nebo k soudu nejvyššímu, zpomalení řízení. Značně přibýlo nových vyrovnání a též počet nových konkursů vzrostl. Ubylo žalob u živnostenských soudů, přibýlo však žalob u bursovních soudů rozhodčích.

Sbírka zákonů a nařízení. Částka 14. Zákon č. 39 Sb. z. a n. ze dne 13. března 1928 o ochraně domácího trhu práce. — Částka 16. Zákon č. 43 Sb. z. a n. ze dne 28. března 1928 o stavebním ruchu. Zákon č. 44 Sb. z. a n. ze dne 28. března 1928 o ochraně nájemníků. Zákon č. 45 Sb. z. a n. ze dne 28. března 1928 o odkladu exekučního vyklizení místností. — Částka 18. Zákon č. 48 Sb. z. a n. ze dne 23. března 1928 o směnečném poplatku.

Index ke Sbírce zákonů a nařízení za prvé desetiletí (1918 až 1927). Sestavili dr. Zdeněk Mach, min. rada min. vnitra a Fr. Kubr, vrch. kom. pol. správy. Index, vydaný v roce 1925 a zahrnující v sobě všechny zákonný materiál Sbírky zák. a nař. do konce roku 1924, ukázal se tak cenným doplňkem Sbírky, že se stal hledanou a nepostrádatelnou pomůckou úřadům, úřed-