Víme, že při nynějším nedostatečném obsazení soudů a stát. zastupitelstev musilo by nastati úplné ochromení soudnictví se všemi hospodářskými a právními důsledky, kdybychom dodržovali přesně všecky předpisy platných procesních řádů a nepracovali na úkor svého zdraví a svých rodin skoro třikráte více než bylo a jest naší povinností. Nemůže býti smutnějšího dokladu nevážnosti k právnímu řádu, nežli skutečnost, že justiční správa to nejen zná, nýbrž i přímo žádá.

Nový platový zákon a systemisace míst znamenají stabilisaci těchto neblahých a neudržitelných poměrů a proto:

nesouhlasíme ani s platovým zákonem, ani se systemisací,

protestujeme proti nim a žádáme nápravu bezodkladným uzákoněním soudcovské pragmatiky!«

Delegát notářstva upozornil, že notářská komora pražská ujala se účinně soudcovstva tím, že podala před delší již dobou zvláštní pamětní spis, v němž vylíčila neudržitelné poměry u soudů pražských a žádala za obnovení zrušených okresních soudů a rozmnožení referentů.

Notáři jako tlumočníci jazyka německého. Notářskou komoru pražskou došla stížnost, že jistý okresní soud neuznal platnost překladu německé listiny do češtiny, pořízený notářem, jenž měl oprávnění ve smyslu § 12 not. řadu — Komora obrátila se ihned na příslušný sborový soud, jenž vydal ihned dotyčnému soudu poučení, že notáři, kteří obdrželi oprávnění dle § 12 n. ř. zřizovati listiny také v řeči německé, jsou oprávněni německé listiny překládati.

Superlegalisace notářova podpisu. Stává se zhusta, že notáři, již ověřují podpisy na listinách, určených pro cizozemsko, zejména pro země německé, připojují ověřovací doložku v jazyku státním a současně ihned na to i v jazyku německém. Upozorňujeme, že tento postup odporuje jazykovému zákonu a že vrchní zemský soud takovýmto doložkám odpírá superlegalisaci. Doložka musí býti pouze v jazyku státním a teprve po podpisu notářově může býti připojen německý překlad, jehož ověřovací doložka opět musí býti v jazyku státním.

Uprázdněné místo notářské v Praze. Notářská komora v Praze usnesla se v poslední své schůzi, že soutěž na místo notářské po kolegovi Bakovském má býti znovu vypsána, poněvadž uveřejnění její v Českém Právu dostalo se následkem toho, že dotyčné číslo zdrželo se v tisku, pozdě interesentům do ruky, takže nemohli v čas o místo kompetovati. — Nová soutěž vypsána jest do 14. ledna 1928.

Notářské listiny ve styku mezistátním. Notářská komora pražská podala ministerstvu zahraničních věcí pamětní spis, v němž poukazala k tomu, že ve státních úmluvách s cizími státy dosud uzavřených nebylo dbáno toho, aby docíleno bylo volného kolování listin notářských vůbec a zejména jako titulů exekučních. — Poukázala dále k tomu, jak jinak počíná si v tom ohledu Republika Rakouská a jak těžce poškozeny byly zájmy notářů zejména v státní úmluvě s Královstvím Italským. Ke smlouvě této se ještě vrátíme.

Neudržitelné poměry notářů zejména co soudních komisařů. Stále se vzmahající pokoutnictví, dále zasahování jiných právních zástupců do projednávání pozůstalostí a vyřizování jich cestou písemnou, přiměly notářskou komoru v Praze k tomu, že vyzvala veškeré notáře pražské, aby podali statistiku všech pozůstalostí, které jim byly jako soudním komisařům odňaty z toho důvodu, že si je projednávají strany svými zástupci samy; použivši tohoto materiálu, velice zajímavého, vypracovala komora obšírný pamětní spis na ministerstvo spravedlnosti, domáhajíc se nápravy. —

Poměry v soudním komisařství, zejména v Praze, jsou skutečně neudržitelné, neboť veškeré větší pozůstalosti, zejména milionové a statisícové, jsou šmahem odnímány jinými právními zástupci soudním komisařům a notářům pražským nezbývá pak, nežli projednávati pozůstalosti bezplatné aneb nepatrné za paušální obnos, takže výnos mnohého soudního komisařství nekryje ani režii, nehledě ani k obsáhlé práci, kterou notář musí komisařství věnovati. Nadějeme se pevně, že pan ministr spravedlnosti, jenž má veliké porozumění pro stav náš, neodepře nám v této věci podpory, ježto požadavek náš spočívá na podkladě zákonném, zejména na § 183 n. ř. z r. 1855 a min. nař. ze dne 7. května 1860 čís. 120 ř. z., které dosud platí. — Bylo by záhodno, aby také ostatní kolegové podali svým komorám ve věcech soudního komisařství obšírné zprávy, zejména o tom, které pozůstalosti s větším jměním jim nebyly svěřeny neb byly odňaty a aby veškeré komory zavedly podobnou akci jako notářská komora pražská a tím získán byl materiál statistický, který by pražská komora s radostí se uvázala zpracovati.

Přísedícími disciplinárního senátu nejvyššího soudu v Brně pro rok 1928 zvoleni byli ve schůzi notářské komory pražské dne 26. listopadu 1927 pp. notáři: Ferdinand Hejna v Kutné Hoře, Jan Krajíček v Berouně a Dr. Jaroslav Ponec v Praze-Nuslích. Za komoru v Čes. Budějovicích zvolen přísedícím pan Emanuel Touš, notář a president notářské komory v Čes. Budějovicích.

Na schůzi Spolku čsl. notářů »Praha«, dne 26. listopadu t. r., proneslo přednášku ředitel Svazu společností s r. o. pan Josef Plachý: »Bilance podle zásad podvojného účetnictví se zřetelem k podnikům k veřejnému účtování povinným.« Pan přednášející probral v poutavé a ryze odborně proslovené přednášce, déle než půl druhé hodiny trvající, celou obsáhlou látku a dotekl se při ní způsobu, jak má se bilance jednotlivých těchto podniků čisti, upozornil na nesprávnosti vyskytující se v jednotlivých účtech bilančních, dále upozornil na způsob, jak děje se v bilanci ukrývání zisků a ukrývání ztrát.

Poté rozhovořil se pan přednášející o fondech, jejich druzích a reservách, jak mají býti použity, s ohledem k novému daňovému zákonu a jak jich mají podniky užívati správně ve smyslu § 94 lit. f daň. zák. a jak se jich mnohdy používá nespravně. Poté přešel pan referent k reasumaci bilance a probral ve smyslu právně daňovém důsledky těchto reasumací a poukázal obzvláště na tu okolnost, že reasumovanou bilancí může býti změněn již platný předpis daňový, jestliže tato byla správně usnesena, což má mnohokráte blahodárné následky pro ulehčení daňových přeměn pro dotyčné podniky.

Při tom pan přednášející citoval množství rozhodnutí nejvyššího správního soudu a konečně též normativní výnos ministerstva spravedlnosti z 13. XII. 1925, což bylo přítomnými posluchači s odborným povděkem kvitováno.

Dále přešel k hlavnímu bodu přednášky k bilancím stabilisačním a probral obšírně postup při znovuoceňování předmětů trvale v podnicích užívaných, jednak pozemků a budov, jednak strojů a ostatního inventáře, a vysvětlil, jak nutno nakládati s přebytky stabilisační bilance a jak nutno, a z kterých fondů krýti úbytek vyskytnuvší se v bilanci stabilisační.

Pan přednášející ukončil svůj poutavý a vysoce odborně proslovený referát dalším výkladem o vázanosti použití stabilisačních reservních fondů.

Rozvinuvší se poté debaty zúčastniti se jmenovitě pánové: komorní president Dr. Čulík, Dr. Patsch, Dr. Ponec, Krajíček, a byly v ní probrány jednotlivé body přednášky, praktické příklady a dotazy některých přítomných.

Po ukončení přednášky řečník byl odměněn potleskem a byl mu prosloven starostou odboru Drem Černým vřelý dík a poté požádán k slovu se přihlásivším notářem p. JUDrem Jaroslavem Šimkem, aby svoji přednášku dovolil otisknouti v některém z příštích čísel časopisu »Českého Práva«, k čemuž pan ředitel J. Plachý svolil.

Schůze byla o 9. hodině večerní ukončena proslovem předsedy pana JUDra Václava Černého.

V prosinci t. r. měsíční schůze odboru »Praha« vzhledem k Vánočním svátkům odpadá. Příští schůze koná se 28. ledna 1928 s přednáškou pana notáře Stan. Pavlíčka na thema »O účetnictví notáře v jeho kanceláři«.

Knihy redakci zaslané.

Prof. Dr. Mayr: **Dědické právo.** Vítáme vydání tohoto V. dílu velké Mayrovy soustavy obč. práva v českém překladě. Nemáme dosud původního českého systému občanského práva a proto vynikající práce prof. Dra Mayra bude zajisté vítanou pomůckou theoretickou i praktickou nejen pro studující práv, nýbrž i pro naše praktiky, kteří naleznou v ní důležitého poučení. Doporučujeme proto co nejvřeleji svým kolegům tento skutečně vynikající spis, v němž najdou poradu ve všech praktických otázkách dědického práva a který bude notářům co soudním komisařům nepostrádatelnou pomůckou. Spis vyšel ve Sbírce spisů právnických a národohospodářských, vydávané prof. Drem Englišem a Weyrem, nákladem knihkupectví Masarykovy university Barvič & Novotný v Brně.

Nákladem Zemědělského knihkupectví Ad. Neubert, Praha II., Hybernská ul. č. 12. »Světové řeči v 1000 slovech«. Německy, rusky, italsky, anglicky a francouzsky. — Praktická metoda. Vyšly již další sešity, jež na požádání zašle každé knihkupectví, ukázkové sešity hořejší nakladatelství. Dr. Em. Zítek — »Pomsta« III. díl — 18 Kč.

Daňové a bilanční revue č. 12 obsahuje tyto zajímavé články: Reasumační právo na Slovensku (Dr. S., Bratislava). —