

proto zbytečný. Ostatně brojí rekurs jen proti hodnocení výpovědi svědka-pacholka. Odvolacímu soudu však dle zákona nepřísluší přezkoumávat ocenění průvodu (§§ 503. a 526. csf.) Nebylo proto rekursu vyhověno.

Rozhodnutí nejvyššího soudu ze dne 13. dubna 1920, č. R-II 57/20.

*R. t. n. s. Chytil.*

*Při ustanovení částky po rozumu § 273 c. ř. s. dlužno bráti v úvahu výjimečné peněžní a hospodářské poměry za války nastalé.*

Je všeobecně známo, že ceny všech předmětů nutné potřeby, ba všeho zboží vůbec, za války nesmírně stouply. To má příčinu jednak v tom, že při nabídce, podstatně změněné, vzrostla v poměru opačném poptávka po zboží a mimo to v míře neméně v tom, že bylo dáno do oběhu příliš velké množství papírových peněz, kdežto peníze zlaté vzaty byly z oběhu a zmizely i peníze stříbrné. Tím nastalo znehodnocení papírových peněz, ve skutečnosti jediného platidla, a devalvace ta je nejzřejměji patrna na trhu devis z poměru československé koruny k platidlům států jiných, s valutou buď neotřesenou aneb alespoň méně otřesenou než jest naše. Že k těmto dlouhotrvajícím, válkou vyvolaným rozvráceným, poměrům a zejména k této devalvaci peněz přihlíží se jak při vyměření alimentů a bolestného, tak i při stanovení platů, mezd a odměn v hospodářském životě, je všeobecně známo a přihlíží se k nim dojista právem, ježto tyto odměny a mzdy mají býti rovnocenným ekvivalentem za vykonané služby, práce neb jiné úkony, jichž cena mimořádnými poměry válečnými jistě neklesla, nýbrž naopak stoupla.

Rozhodnutí nejvyššího soudu ze dne 20. září 1919, čj. Rv-I 371/19-1.

*Schin.*

*Ustanovení § 406 c. s. ř. obsahuje všeobecný předpis týkající se processního řízení vůbec.*

Anna M., domkářka v Hradešicích, podala proti manželům Karlu a Marii M. tamtéž žalobu, domáhajíc se výroku soudního o tom, že žalované straně nepřísluší právo jízdy a průhonu dobytka prostorem mezi usedlostmi obou sporných stran se nalézajícím, část veřejného statku č. kat. 4237 tvořícím, na úkor práva