

Čís. 9618.

Nestačí-li důchody opatrovance k úhradě nákladů jeho ošetřování v ústavu choromyslných, lze se svolením soudu sáhnouti i na kmenové jmění.

Nebyly-li útraty ty placeny dobrovolně, lze k jejich vydobytí povolití exekuci na základě výkazu o jejich nezaplacení, potvrzeného příslušným politickým úřadem.

(Rozh. ze dne 6. února 1930, R II 415/29.)

Opatrovnický soud nařídil, by výlohy ošetřování opatrovance v ústavu pro choromyslné byly placeny z opatrovancova kapitálu uloženého u peněžního ústavu. Rekursní soud napadené usnesení potvrdil.

Nejvyšší soud nevyhověl dovolacímu rekursu.

Důvody:

Pokud jde o tvrzený rozpor se zákonem, přehlíží stěžovatel, že by k podání dovolací stížnosti byl oprávněn jen, kdyby tu byl zřejmý rozpor se zákonem. Zřejmého rozporu se zákonem tu však není, neboť, nehledíc k tomu, že napadené usnesení vyhovuje intencím zůstavitelky, jest uvážiti, že podle §§ 220 a 282 obč. zák. jest sice hraditi ošetřovací náklady v ústavu choromyslných především z důchodů opatrovance, avšak, nestačí-li důchody ty k jejich úhradě, že lze sáhnouti se svolením soudu i na jmění kmenové. To se v souzeném případě stalo usnesením okresního soudu ze dne 18. ledna 1928, kterým bylo k žádosti moravského zemského výboru spořitelně, kde kapitál choromyslného jest uložen, nařízeno, by z uložených tam peněz vyplácela moravskému zemskému výboru ošetřovací útraty 18 Kč denně. Ke změně tohoto usnesení není důvodu, ježto, jak již uvedeno, odpovídá zákonu. Kromě toho, kdyby dobrovolně ošetřovací útraty nebyly placeny, mohla by na základě výkazu o jejich nezaplacení potvrzeného příslušným politickým úřadem býti povolena exekuce beze všeho k jejich vydobytí (srov. jud. býv. víd. nejv. soudu čís. 197 Gl. U. N. F. 5811).

Čís. 9619.

Odpůrcí nárok podle odpůrcího řádu lze uplatňovati jen pořadem práva bez rozdílu, zda je žalobcem soukromník či stát a zda žalobcova pohledávka proti dlužníku je pohledávkou soukromoprávní, či veřejnoprávní.

(Rozh. ze dne 6. února 1930, R II 6/30.)

Československý stát žaloval manžele Pavla a Marii B-ovy, jakož i Marii K-ovou, by byla prohlášena za zrušenou odstupní smlouva, již