moci. Tato ryze teoretická část je již poněkud méně výstižná než-li probrání jednotlivých ustanovení a institutů procesních. Spisovatel po stručných definicích formální a materielní právní moci vykládá pojmy rozhodování, pravomoci, nalézání a jiné, filologicky. »Mehr als alle juristischen Theorien erklärt uns die deutsche Sprache in ihrer Feinfühligkeit das Wesen der Rechtskraft durch bezeichnende Ausdrücke.« Přes to jsou další výklady o předmětu, účinku, subjektech a zániku právní moci velmi duchaplně podány. V celém díle se zračí autorova důkladnost, s níž jednotlivé partie probírá a jež ho vedla také k tomu, že na mnoha místech pro srovnání uvádí procesní zákony řady jiných států. Obsáhlé rejstříky ke všem třem svazkům prvé části zakončují tento výborný systém procesního práva sporného.

Dr. K. Gerlich.

Dr. Jaroslav Kallab: Stručný výklad zákona z 11. března 1931, č. 48 sb. z. a n. o trestním soudnictví nad mládeží. Brno 1931, vydáno s podporou min. škol. a nár. osv. jako 6. svazek studijních příruček nákl. Čs. A. S. Právník v Brně, str. 39, cena neuv. — Spolutvůrce nového zákona o trestání mladistvých podal ve své práci přehledný výklad zákona, jenž přinesl do naší trestněprávní materie mnoho nového. Zákon má vůdčí myšlenkou snahu zachytiti provinivší se osobu mladistvou, podati jí pomocnou ruku a vésti ji, než ona duševně zesílí, aby mohla jíti sama a bezpečně životem. aby mohla jíti sama a bezpečně životem. Upravuje tedy nejen oblast práva trestního (hmotného i procesního), nýbrž také i otázky práva rodinného (poručenského) a správního (sociální péči). — Výklad je podán soustavně a přehledně a svědčí o suverenní autorově znalosti látky až do všech podrobností (srv. str. 7, 10). Knížka je výbornou pomůckou nejen universitnímu posluchačstvu, nýbrž i kruhům soudcovským a pracovníkům sociální péče. Žáček.

Judicium. Vierteljahrschrift für die gesamte Zivilrechtspflege. II. Jahrgang. Hamburg 1929/30, Friederichsen, de Gruyter & Comp., 8°, 379 stran, 24 RM. — Druhý ročník časopisu, o jehož prvním ročníku jsme obšírně referovali (Všehrd XI., str. 163—166), věnuje nejvíce místa pojednáním o osnově procesních zákonů německých, jež podávají Kisch, Gerland, Mendelsohn-Bartholdy, Pollak, Walsmann, Pagenstecher, Lent, Fischer, Kleinfeller, Groh, Grünhut a Volkmar. Z jiných článků vytýká Fraeb některé nesrovnalosti předpisů o řízení za vynucením přísahy vyjevovací a Kisch vzpomíná 50 let německého říšského zákona justičního. Schima v pojednání: Die Vertretung des States vor den bürgerlichen Gerichten, probírá podrobně soudní zastupování eráru v civilních právních věcech, pojem fisku, stát jako soudce a stranu zároveň, ustanovení o příslušnosti podle sídla zastupitelského úřadu, zastupování fisku v Německu, finanční prokuratury rakouské, francouzské ministère public, a vliv francouzského práva na právo německé, různé druhy řízení, v nichž se účastní zástupce státu, a j. Spisovatel příhodně ukazuje na neudržitelnost teorie o nároku na právní ochranu (Rechtsschutzanspruch), dle které má v takových sporech, kde je stranou, stát sám proti sobě nárok na právní ochranu. Calamandrei v pojednání: Das Urteil als Vollstreckungsakt, přeloženém z italštiny Kischem, probírá především nezastupitelnost v plnění záležejícím v projevu vůle, dále povinnost k projevu vůle, jehož obsah jest již určen anebo teprve určen býti má, případy, v nichž zákon připíná účinky chybícího projevu vůle na rozsudek, rozbor vykonatelného aktu jako náhrady za právní prohlášení vůle povinného vůlí soudcovskou a j.

Dr. K. Gerlich.

Zodpovědný redaktor Dr. Karel Novák. — Tiskl B. Stýblo v Praze, Václavské nám. 32