

obtížný problém t. zv. volného práva, pro jehož intuitivní, zákonem nespoutané rozhodování jak se zdá plaiduje v témže časopise »Index campestris« úvahu trochu nesouvislou. Bude však sotva pochybné, že princip volného práva nejméně odpovídá dnešní neklidné době, přesycené politickým stranictvím, které bylo dokonce vytýkáno i soudům, strážcům práva. Zákon právě dnes má a může být zárukou právní jistoty a hrází úředních přehmatů. A jestliže některá jeho ustanovení neodpovídají změněným poměrům a požadavkům společenským, platí mutatis mutandis slova citovaného článku »Shledá-li stát, že jisté formální předpisy nejeví se už vhodnými . . . má jiný prostředek v ruce: nechť přistoupí ke změně zákona nevyhovujícího. Toť prostředek účinný, ale také prostředek jediný.«

Pohledávky nemoc. pojišťoven v řízení vyrovnacím. Nemocenská pojišťovna N. byla v pochybnosti, jak má se nakládati s pohledávkami jejími ve vyrovnávacím řízení, poněvadž dosavadní používání §§ 149, 150 a 157 konk. ř. na řízení vyrovnávací je popíráno, čímž nemocenským pojišťovnám působí se značné hmotné ztráty. Věcí touto zabývalo se ministerstvo spravedlnosti, které vydalo zvláštní výnos z 22. října 1926 č. 42.144 tohoto obsahu:

Na dotaz o tom, zdali i za platného práva lze podle § 63 vyr. ř. obdobným použitím předpisu § 150, odst. 1. konk. řádu odpíratí potvrzení vyrovnání přijatého věřiteli, nebyly-li přednostní pohledávky zajištěny, nutno odpověděti záporně. Podle § 63 vyr. ř., má totiž být, pokud neustanovuje vyrovnávací řád nic jiného, obdobně použito ustanovení řádu konkursního a není-li jich, civilního řádu soudního a jurisdikční normy a jejich uvozovacích zákonů. Těmito podpůrnými prameny právními mohou ovšem být vyplněny nejprve jen mezery v oboru normálních předpisů, potřebných pro řízení vyrovnací, nemůže však být pochybností o tom, že i pro obor hmotného práva vyrovnacího lze připustiti obdobné použití především konkursního řádu, pak i jiných sokrono-právních zákonů, vždy však jen potud, pokud vyrovnací řád sám neustanovuje jinak.

V § 23 čís. 1 až 5 vyr. ř. jest uvedena řada nároků a pohledávek, jež požívají ve vyrovnacím řízení přednostního práva. Toto jejich přednostní právo spočívá v tom, že nejsou zahájením vyrovnacího řízení nijak dotčeny (§ 10, odst. 4. vyr. ř.). Nejsou tedy pohledávkami vyrovnacími, nejsou účastny vyrovnacího řízení, uchovávají si plně svůj obsah i splatnost s celým příslušenstvím, mohou i za vyrovnacího řízení být vymáhány, neb může pro ně nabyto být soudcovského práva zástavního

neb uspokojovacího. Přednostní pohledávky musí býti plně uspokojeny. (§ 46, odst. 2. vyr. říz.)

Přednostního práva ve vyrovnacím řízení požívají v zásadě nároky, které v konkursním řízení tvoří jednak pohledávky za podstatou, jednak pohledávky konkursních věřitelů I. a II. třídy (§§ 46, 51 a 52 konk. ř.), vyjímaje totiž nároky podle § 46 čís. 2—4 konk. ř.

V případě nuceného vyrovnání za konkursu ustanovuje sice § 150, odst. 1. konk. ř., že věřitelé podstaty a konkursní věřitelé I. a II. třídy musí býti úplně uspokojeni a konkurs lze zrušiti podle § 157, odst. 1. konk. ř. teprve tehdy, když byla opatřena zajištění, kterých jest potřebí podle § 150, odst. 1. konk. ř. Těchto předpisů nelze však obdobně použiti podle § 63 vyr. ř. v případě vyrovnacího řízení. Neboť v § 50 č. 4 vyr. ř. jest výslovně jen nařízeno, že potvrzení vyrovnání má býti odepřeno, nejsou-li zapraveny neb zajištěny náklady a poplatky vyrovnacího řízení, ač není-li prokázán souhlas oprávněných. Od této podmínky nemůže tedy soud upustiti, ale jen pokud jest v tomto objemu vymezena, jest předpokladem schválení vyrovnání. Může sem tedy náležeti toliko: paušální poplatek, o němž další předpisy obsahuje § 26, odst. 4. cí. nař. ze dne 15. září 1915 č. 279 ř. z., jež vstoupilo na místo článku XIV uv. nař. ke konkursnímu, vyrovnávacímu a odpůřčímu řádu, § 47 odst. 2. nař. min. fin. a sprav. ze dne 21. prosince 1915 č. 380 ř. zák. a zákon ze dne 25. ledna 1922 č. 38 Sb. z. a n., pol. 15 b), dále odměna a hotové výlohy vyrovnacího správce (§ 33 vyr. ř.), znalců ku prozkoumání dlužníkovy hospodaření (§ 31 odst. 2. vyr. ř.) neb i jiných snad upotřebených znalců a poplatky členů poradního výboru (§ 36 vyr. ř.). Ostatní přednostní pohledávky ve vyrovnacím řízení, jak jsou dále uvedeny v § 23 vyr. ř., sem nepatří.

Má-li tedy vyrovnací řád svůj zvláštní předpis o tom, kdy jest potvrzení vyrovnání odepřiti, pokud se činí závislým na zapravení neb zajištění přednostních pohledávek a sice jen v tom smyslu, že zapraveny neb zajištěny musí býti jen náklady a poplatky vyrovnacího řízení, jest vyloučeno, aby podle § 63 vyr. řádu mohlo obdobně býti používáno daleko širších předpisů § 150, odst. 1. a § 157, odst. 1. konk. ř. pro případ mimokonkursního vyrovnání.

Avšak i na další otázku, zdali do osnovy nového sjednoceného řádu vyrovnacího má býti pojato ustanovení, že lze za určitých předpokladů odpírati potvrzení vyrovnání věřiteli přijatého, nebyly-li přednostní pohledávky zajištěny, odpovědělo

presidium nejvyššího soudu záporně a doporučilo, aby dnešní stav byl i v budoucnosti zachován. L.

Vedení pozemkových knih pražských předměstských soudů zemským soudem civilním v Praze nařizuje vl. nař. ze 17. prosince 1926 č. 223 Sb. z. a n. Dnem 1. ledna 1927 odevzdáno vedení pozemkových knih okresními soudy v Karlíně, v Žižkově, na Král. Vinohradech, ve Vršovicích a v Nuslích, zemskému soudu civilnímu v Praze. Od 1. ledna 1927 je zemský soud civilní v Praze příslušným vyřizovati věci knih pozemkových o nemovitostech ležících v celém obvodu hlavního města Prahy i v obcích a osadách, které jsou mimo obvod hlavního města Prahy v soudním okrese Karlínském a bývalém okrese smíchovském.

Z Právnické jednoty v Praze. Právnická jednota přistupuje opět k pořádání svých pravidelných členských schůzí, jež jsou věnovány přednáškám z nejrozmanitějších právních odvětví, jak to odpovídá tradičnímu jejímu právnímu universalismu. K plnění této programové linie je Právnické jednotě zapotřebí intenzivní a obětavé spolupráce jejích členů, kteří zajisté i letos přispějí k přednáškovému obohacení činnosti Právnické jednoty. Přihlášky možno činiti ve spolkové knihovně, jež je členům přístupna každé pondělí a čtvrtek mezi 4. až 7. hodinou. Členové se upozorňují na to, že je v zájmu výkonnosti knihovny naprosto nezbytno zachovávat knihovní řád a zejména vraceti knihy v předepsané lhůtě.

Dr. Bohumil Kučera, t. č. II. jednatel.

Přednášky Právnické jednoty v zimním období 1927 konají se vždy ve čtvrtek o 18. hodině v Karolinu (Praha I., Ovocný trh č. 3), v posluchárně čís. I., a to:

dne 10. února 1927 přednáška doc. dr. Cyrila Horáčka, tajemníka v ministerstvu obchodu na thema: Některé zásady čs. jazykového práva;

dne 17. února 1927 přednáška dr. Bohumila Kučery, místotajemníka v ministerstvu zahraničních věcí na thema: O kodifikaci práva mezinárodního a soukromého práva mezinárodního v Americe (První část);

dne 24. února 1927 přednáška univ. profesora dr. Josefa Drachovského na thema: O finanční rovnováze komunální.

Dr. Bohumil Kučera, t. č. II. jednatel.