

Čís. 14445.**K § 42 j. n.****Vyslovení zmatečnosti řízení a odmítnutí žaloby k návrhu ministerstva spravedlnosti, ježto byl spor veden jen na oko.**

(Rozh. ze dne 14. června 1935, Rv I 1550/31).

Ve sporu žalobkyně firmy Josef S., textilní závody ve Dv. K. proti žalovanému Josefu K-ovi v N. P. o nekalou soutěž bylo žalobě vyhověno soudy všech tří stolic, nejvyšším soudem rozhodnutím ze dne 5. dubna 1932, Rv I 1550/31 (sb. n. s. čís. 11540). Obě strany na to doznaly, že spor vedly pouze na oko, by seznaly právní názor soudů v řešené otázce, jež má hospodářský význam pro žalující firmu.

Nejvyšší soud k návrhu ministerstva spravedlnosti vyslovil zmatečnost řízení a žalobu odmítl.

Důvody :

Hledíc k uvedenému doznání stran postrádalo řízení reálného skutkového základu. Takový spor fingovaný není občanskou věcí právní podle § 1 j. n., kteréžto zákonité ustanovení předpokládá skutečný spor mezi stranami, tedy žalobní nárok, jenž jediné jest předpokladem procesuálního nároku na právní ochranu. Strany nemohou se dovolávat činnosti řádných soudů jen pro rozhodnutí otázek akademických. Nelze připustiti, aby soudy beztoho přetížené, byly obtěžovány věcmi, k jejichž vyřízení nejsou nijak povolány. Řádné soudy rozhodly tudíž o věci, která nebyla občanskou právní věcí, jejíž rozhodování podle ustanovení jurisdikční normy jest odňato řádným soudům a návrhu ministerstva spravedlnosti bylo proto dle § 42 j. n. vyhověno.

Čís. 14446.**Zmocnila-li manželka manžela, by ji zastupoval při jednání před rozhodčím soudem, a manžel vrátil plnou moc hned po jednání, nemohl nálezh rozhodčího soudu býti doručen manželce s účinkem pro manželku.**

(Rozh. ze dne 14. června 1935, Rv I 1582/33.)

Prvý soud zrušil k žalobě žalobkyně rozhodčí výrok učiněný v jejím sporu s Arnoštem W-em. Důvody: Žalující zmocnila svého manžela Viléma K-e, aby ji při jednání před rozhodčím soudem zastupoval, a udělila mu také písemnou plnou moc. Vilém K. žalobkyni na základě daného jemu zmocnění před rozhodčím soudem zastupoval až do posledního jednání. Po tomto jednání však plnou moc své manželce vrátil. Tím smlouvu zmocňovací vypověděl a zmocňovací smlouva byla dle § 1021 obč. zák. zrušena; teprve za čtvrt roku na to doručen byl Vilému K-ovi nálezh rozhodčího soudu. V té době Vilém K. nebyl již zmocněncem své manželky a vůbec se svojí manželkou se nestýkal a s ní nemluvil. Žalující dověděla se o nálezu rozhodčího soudu a nálezh jí byl vydán te-