

dopouštějící výkon exekuce, nýbrž jest jí dotčena dlužníková činnost, kterou tento, ač mu výrokem konečného usnesení byla pravoplatně uložena, odpírá svému věřiteli, a proto správně usuzuje odvolací soud, že proti takové exekuci jest žaloba podle § 37 ex. ř. nepřípustná.

Čís. 9060.

Rozlišují-li stanovy akciové společnosti mezi kooptovanými a volenými členy správní rady, z nichž kooptovaní jsou jen provisorními členy správní rady, jest opovědění k rejstříku skutečnost, že kooptovaní členové byli valnou hromadou zvoleni za definitivní členy správní rady.

(Rozh. ze dne 26. června 1929, R I 505/29.)

Rejstříkový soud uložil akciové společnosti, by opověděla k zápisu nyní již zvolené členy správní rady, již byli dosud zapsáni jako členové kooptovaní. Rozkladu rejstříkový soud nevyhověl. Důvody. Podle § 14 stanov činí se rozdíl mezi zvolenými a kooptovanými členy správní rady a oboje tyto skutečnosti jsou podle čl. 228 obch. zák. předmětem zápisu. Byl-li kooptovaný člen správní rady zvolen, musí tato skutečnost, důležitá pro posouzení oprávněnosti firmanta v rejstříku obchodním na základě opovědi býti zapsána a tím vyznačeno skončení provisorie. Rekursní soud napadené usnesení potvrdil. Důvody: Ke správným stavu věci i zákonu hovícím důvodům napadeného usnesení dodává se jen ještě toto: Podle čl. 228 obch. zák. musí členové správní rady býti opovězeni ku zápisu do obchodního rejstříku, při čemž zákon nečiní rozdíl co do formy zřízení člena správní rady. Avšak § 14 stanov výslovně určuje, že správní rada jest oprávněna, pokud počet členů nedosahuje stanoveného minimálního počtu doplniti se, s výhradou schválení valnou hromadou, kooptací. Takto kooptovaní členové správní rady jsou činnými až do příští valné hromady s právy a povinnostmi volených členů správní rady. Z toho následuje, že stanovy činí rozdíl mezi kooptovanými a volenými členy správní rady a že kooptovaní členové správní rady jsou jen provisorními členy správní rady, potřebující k další své funkci schválení valné hromady. I provisorní i definitivní členové správní rady musí býti podle čl. 228 obch. zák. opovězeni k zápisu do obchodního rejstříku. Byli-li členové správní rady zapsáni jako kooptovaní a byli-li později valnou hromadou schválení jako definitivní členové správní rady, musí i tato skutečnost řádně k zápisu do obchodního rejstříku s hlediska zásady pravdivosti, obchodní rejstřík ovládající, býti opovězena tak, by bylo z rejstříku patrné, že jest tím ukončeno provisorní ustanovení kooptovaných členů.

Nejvyšší soud nevyhověl dovolacímu rekursu, neshledáv podmínek § 16 nesp. říz.