

1923—25 v českých zemích mezi 33 a 54, na Slovensku mezi 56 a 66 (ač skutková podstata zločinu vraždy podle práva slovenského je užší). Totéž platí o zločinu smilstva a loupeže. Kdežto v českých zemích počet odsouzení v letech 1923—1925 klesá, na Slovensku stoupá. To souvisí nepochybně se zdokonalením bezpečnostní služby a s lepším vybudováním trestního soudnictví.

Nemůžeme se významnou publikací bohužel zabývatí podrobněji. Snad již tyto stručné poznámky naznačily, co zajímavostí nová »Příručka« podává. ř.

Právničky na universitě a v praxi. Vydal Právnický odbor Sdružení vysokoškolsky vzdělaných žen v ČSR. 1928, str. 40, cena 10 Kč.

Koncem minulého roku vydal Práv. odbor Sdružení vysokoškolsky vzdělaných žen svoji propagační brožuru *Právničky na universitě a v praxi*. Úhledně upravený spisek navazuje na státní jubileum a chce býti především jakýmsi přehledem postavení a činnosti našich juristek za uplynulých deset let; ale nynější nejistý osud československých právniček orientuje brožurku spíše k budoucnosti, k nastávajícímu nebo velmi naléhavému řešení otázek nejbližší doby, čímž ji činí ovšem tím aktuálnější a zajímavější.

První, stručnější část brožury obsahuje rozbor zákonných ustanovení, vztahujících se na ženy ve veřejné službě vůbec, i na ženy s právnickým vzděláním zvlášť, dále statistiku studentek práv a ženských právnických promocií na všech československých universitách, konečně zprávu o postavení absolventek a o jejich dosavadním uplatnění se u nás a v cizině. Přes to, že jsme si vědomi obtíží, s nimiž jsou sbírána příslušná data, nutno zdůrazniti, jaká je škoda, že brožura nepřináší přesnou statistiku zaměstnání absolventek, neboť tím by byl poskytnut neocenitelný a nepostrádatelný materiál pro každého, kdo se postavením právniček vážně zabývá.

Druhá část brožury obsahuje posudky odborníků — pěti universitních profesorů a pěti praktiků — které všechny, až na jednu výjimku, pokud ovšem za výjimku může býti považována, obsahují mínění, jak právnickému studiu žen, tak i jejich praktickému uplatnění celkem velmi příznivá. Mezi posudky teoretiků zasluhuje zvláštní pozornosti názor, tlumočený prof. Sommerem, který jak na základě svých pedagogických zkušeností, tak i statistiky výsledku zkoušek na bratislavské universitě přesně hodnotí schopnost žen k právnickému studiu, vyvraceje

jinak běžné mínění, že abstraktní způsob právníckého myšlení činí ženám zvláštní obtíže.

Mezi posudky praktiků považujeme za velmi cennou úvalu pres. vrch. zem. soudu Dra Jiřího Haussmanna, který odpovídá bez vytáček velmi věcně a konkrétně na otázku připuštění právniček k soudcovskému povolání. Přes to, že jeho odpověď neuspokojí asi nekompromisních požadavků a přes to, že v jednotlivostech možno nesouhlasiti nejenom na prospěch absolventek práv, nýbrž i na prospěch soudní práce samotné, mohl by tento názor znamenati první krok k přijatelnému řešení celé otázky. Návrh pres. Haussmanna zavádí sice pojem — *sit venia verbo* — soudců druhé kategorie, většině právniček pochopitelně málo sympatický, ale na druhé straně probírá do podrobnosti obory, v nichž by bylo ženu nejenom možno, nýbrž dokonce výhodno umístiti a operuje s konkrétními daty do té míry, že uvádí i počet míst, na něž by mohly ženy reflektovati. Návrh znamená rozhodný pokrok a je sympatický právě svou věcností a konkrétností, jíž řešení problému žen veřejné službě nejvíce potřebuje.

Z.

Z ČASOPISŮ. *Časopis pro právní a státní vědu.* Ročník XII., č. 1—2. Dr. František Weyr: Čtyři kapitoly z právní noetiky. — Alois Šašek: Snahy o právním zabezpečení míru. — Dr. Ladislav Prchal a Dr. Rudolf Prchal: Knihovní a stavební parcelace. — Prof. Dr. František Čáda: Karel Kadlec in memoriam. — Dr. Ant. Boháč: K šedesátým narozeninám prof. Dobr. Krejčího.

České právo. Ročník XI. Číslo 1. Dr. Rudolf Král: Novoroční 1929. Do nového desetiletí. — Dr. Karel Skála: »Jak vztahuje se zákon o nekalé soutěži na notáře?« — F. Kovář: Jakou dovolenou může a má obdržeti veřejný notář?

Juristenzeitung für das Gebiet der Tschechoslovakischen Republik. X. č. 4. Dr. H. Ulrich: Die Haftung der Eisenbahn für Verlust und Beschädigung und für verspätete Ablieferung des Gutes nach der neuen Eisenbahnverkehrsordnung. — K. Langer: Die Rechtsverbindlichkeit von Anteils- und Haftungserhöhungen bei Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften.

Právní obzor. Ročník XII., č. 3. Prof. Dr. Frant. Čáda: Jazyková otázka na Slovensku a Podkarpatské Rusi v historickém vývoji. — Dr. Ernest Ziegler: Procesneprávné vzťahy nového daňového zákona č. 76/1927. — Č. 4. Dokončení článku Čádova. — Dr. Ján Přenosil: Preplatky na nájemnom v zákone č. 44/1928. — Č. 5. Dr. Karel Drbohlav: Důsledky korekcionálisace podle tr. z. uher. (Pokračování.) — Dr. Emil Török: K výsledku § 419. a 555. osp. — Prof. Dr. K. Laštovka: Univ. prof. Dr. Otakar Sommer. — Dr. Miroslav Boháček: K odchodu prof. Dr. Otakara Sommera z právnické fakulty Komenského university.