

v různých státech. Kniha podává systematický přehled sociálního pojištění, zásad, na kterých je vybudováno a jeho použití v jednotlivých státech.

Dr. Jindřich.

Priv. doc. Dr. Hugo Fux: Über handelsrechtliche Bestimmungen für Kauf und Verkauf in Fabriksbetrieben. (Vydal Bund deutscher Technik v Brně 1932, stran 15, neurčeno pro knižní trh.) Jde o zajímavou drobnost juristické literatury. Autor sestavil přehledně nejdůležitější obchodně-právní předpisy, které přicházejí v úvahu při továrním obchodu. Publikace liší se od jiných podobných děl značně ku svému prospěchu tím, že jest sestavena vědeckým odborníkem, při tom jest však jak svým přehledným uspořádáním tak i svou stručností skoro vzorem dílek určených praxi.

M. H.

Vědecká ročenka právnické fakulty Masarykovy university. Praha-Brno 1931. Orbis, str. 229 in 8^o. Sbírký spisů právn. a nár. hosp. sv. 54. Cena 25 Kč. Desátý ročník této významné publikace přináší vedle obvyklých odborných pojednání též přehled těchto pojednání v prvých desíti svazcích ročenky uveřejněných, který nejlépe ukazuje bohatost a vědeckou cenu jejího obsahu. Letošní ročenku zahajuje E n g l i š pojednáním: Logická (formální) a psychologická (materiální) noetika. Poukazuje na to, že věci logiky je správnost myšlení, věci psychologie pak psychická zkušenost, tedy empirická pravda. Logická noetika se zabývá logickou analysou hotových poznatků a bývá proto nazývána formální, kdežto úkolem psychologické noetiky je zkoumati vznik poznatků a myšlenkových obsahů a odtud její označení jako noetiky materiální. Pod zorným úhlem těchto úvah hodnotí spisovatel třídění věd a řeší problém vztahu mezi způsobem pozorování a předmětem vědy. W e y r v pojednání: Pojem pozitivnosti práva, ukazuje na četných literárních dokladech, že tento pojem jest teorií a praxí nevyjasněn. Právem proto zdůrazňuje proti tomu právní pozitivismus, totiž pozitivní metodu právní spočívající na tesi, že současně lze pozorovati jen jeden normový soubor, jehož jednotnost je dána hlediskem pozorování. B a x a v článku: Volební řády francouzské v 19. a 20. století, podává výklad těchto řádů a jejich vývoj, který hodnotí v jeho praktických důsledcích. K r e j č í v pojednání: Metoda prvního sčítání čsl. závodů zemědělských, hodnotí s hlediska pěti základních podmínek (předmět, rozsah, doba, orgány a způsob sčítání) správné metody statistického sčítání. S e d l á č e k článkem: Pragmatismus a normologie v právní vědě, vyzvedá důležitost nauky vynikajícího právníka francouzského, Gényho, který svým základním rozlišením mezi pojmem zákona (donné) a pojmem normy právní (construit), se značně přiblížil kritickému stanovisku teorie normativní, ač sám jest pragmatistou. L o e v e n s t e i n ve studii: Teoretická analýsa vzniku světové hospodářské krise, podává kritiku diagnózy nynější světové krise, pokud tato se vykládá teorií o deflaci, kterou autor potírá. V á ž n ý v pojednání: Problém smlouvy ve prospěch třetího ve světle římské jurisprudence, probírá stipulace »alteri« a »heredi«, jakož i bezformální smlouvy ve prospěch třetího. Č á d a ve studii: Městský půdorys, používá jako základu kritiky spisu prof. Dr. Kolářka o půdorysech moravských měst, vyvozuje, že pro pochopení smyslu městského půdorysu je nutno vycházeti z právního pojmu městské obce, jež také s tohoto hlediska se pokouší stanoviti. K ů z l i n k v pojednání: K otázce promlčení postihových nároků proti výstavci směnky v poměrech disnacionálních (mezinárodních), seřadiv doklady literatury a judikatury podle projeveného mínění, řeší danou otázku tak, že tu rozhoduje lex loci actus, kterážto zásada byla též přijata ženevskou konferencí 1930. Zásada tato platí též podle práva historických zemí, kdežto literatura i judikatura práva slovenského se přiklonily k lex loci solutionis a lex domicilii (patriae) dlužníka. Z i m m e r m a n n v článku: Mezinárodní právo starověkého orientu, probírá řadu smluv té doby, zejména smlouvy Palestiny jakož i její mezinárodní postavení a styky s jinými národy. P r o c h á z k a v pojednání: Příspěvek k nové konstrukci civilního sporného procesu, pokračuje v badání provádě-

ném v poslední době normativní školou o civilním procesu, jako o procesu normotvorném. Spisovatel klada důraz na povinnost soudů poskytovat právní ochranu, snaží se navázat na učení o nároku na právní ochranu (Rechtsschutzanspruch), z něhož novou formulací myšlenek do něho vložených čerpá velice cenné poznatky pro konstrukci civilního sporného procesu. -kg.

Dr. Fritz Flandrak: Die persönlichen Sicherungsmittel im Strafrecht und im Strafverfahren. Wien, 1932. Manzsche Verlags- und Univ. Buchhandlung. 232 stran, 8^o, cena neuvedena. — Speciální tato studie pojednává o zabezpečovacích opatřeních, pod kterými spisovatel rozumí taková kriminálně-právní zařízení, jež jako speciální prevence stojí ve službách ochrany proti zločinu, aniž je třeba předchozího odsouzení dotyčné osoby. Jejich právní povaha jest podle historického vývoje stejná jako u trestů, jedná se totiž o kriminálně-právní sankce. Spisovatel odmítá konstrukci zabezpečovacích opatření jako pouhého zařízení správního a zařazuje je do trestního práva (soudního) vedle trestů. Po podání systému zabezpečovacích opatření pojednává o nich s hlediska práva hmotného, v další kapitole pak s hlediska práva procesního. Zejména jsou tu podrobně probrány předpisy o příslušnosti a o opravných prostředcích. Třetí část jest věnována zákonným osnovám, pokud upravují probíranou otázku. Uvedeny jsou tu osnovy německá, rakouská, společná rakousko-německá, švýcarská a československá. Celkové podání tématu jest velice dobré, ačkoliv jest značně plynulé, což vadí přehlednosti spisu. Tato okolnost a nedostatek orientačního rejstříku asi způsobí, že praxe nebude moci spisku tak vydatně používat, jak by teoretická řešení v něm podaná zasluhovala. -kg.

Česká Mysl, nejstarší časopis filosofický u nás, který založil roku 1900 univ. profesori PhDr. Fr. Drtina (zemřel r. 1925), PhDr. Fr. Čáda (zemřel r. 1918) a PhDr. Fr. Krejčí, počátkem nového ročníku XXVIII. vstupuje do nového období. Dosavadní redaktor prof. Fr. Krejčí vzdal se vedení a redakce se ujímá nová redakční rada, jež je rozšířena o kruh spolupracovníků. Jest zajisté velmi vítati, že nová redakce navazuje na starou tradici a je to tím potěšitelnější, že široký kruh spolupracovníků slibuje vskutku mnoho do příštích sešitů. Pro nás pak je velmi důležité, že podle jmen spolupracovníků Česká Mysl věnuje i pozornost problémům právním a hospodářským. Tak v redakci je sice jen jediný právník, Dr. Fr. Fajfr ze Stát. úřadu statistického, ale mezi spolupracovníky jsou jmenováni univ. profesori z Prahy a Brna a to: Dr. K. Engliš, Dr. Jar. Kallab, Dr. Jan Loevenstein, Dr. Emil Svoboda, Dr. Fr. Weyr. V prvním čísle nového ročníku není zatím příspěvků právně-filosofických, ale přesto je možno vzpomenouti Korčákova článku (Justice for Hungary) a z referátů Fajfrovoy kritiky knihy prof. Loevensteina »Diagnosa a léčení světové krise«. Další čísla budeme sledovati a přineseme vždy o nich připomínku, pokud se nás budou příspěvky dotýkati. Ča.

R. W. Seton-Watson (so slovenskými autormi): Slovensko kedysi a teraz. Politický prehľad. K vydání pripravil Msgre. Dr. Alois Kolísek. — Praha, 1931, Orbis, str. 360 in 8^o, Kč 75.—. To, co učinil pro nás a pro Slovensko zvláště, Seton-Watson, tento profesor, dříve často se tající pseudonymem Scotus Viator, nelze nikdy a ničím odvděčiti. I tato jeho poslední kniha, která vzbudila v anglickém originálním vydání mocný rozruch, je nesporným svědkem, jakým kritickým a nejvyšším objektivním je posuzovatelem. V době, kdy nepříznivé poměry zahraniční spíše nám zrodí nové nepřátele, vystupuje autor jako nestranný cizinec, aby na vzdor zaujatým soudcům cizím, ba i domácím, dokázal jaký je dnešní stav a jako protikladný stín postavil proti němu poměry dřívější. Seton-Watson, profesor dějin střední Evropy na londýnské universitě, především podrobně informuje cizí čtenáře o politickém stavu v republice. Je přísný, ale spravedlivý. Jako dovede vytknouti stíny pozemkové reformy, naopak zdůrazňuje rovnoprávnost německé menšiny. Pak teprve vysvětluje »slovenský problém«. Jeho náčrtek historického vývoje zůstane nesporně dlouho ojedinělým, protože ztěžá se už komu lépe podaří