

133. §§ 370. a 371. Na základě trestních rozsudků dosud právní moci nenabyvších nelze povolití exekuci zjišťovací. (§ 358., odst. 2. tr. ř.; § 373. tr. ř., čl. XXVII. uv. z. k ex. ř.; 20. února 1906, č. 2912. P. 496.) — Ani na základě výroků rozhodčích a zejména nálezů bursovních soudů rozhodčích, ježto tituly exek. jsou tu taxativně vypočteny. (3. října 1905, č. 15.333. P. 425.) — Nebezpečí osvědčiti lze též soudním vysvědčením, že proti dlužníku vedeny jsou exekuce. (9 května 1906, č. 7351. P. 606.)

134. Exekuce zjišťovací požívá stejného pořadí se současně vykonaným exekučním zabavením pro pohledávku vykonatelnou; nabyli-li titul exekuční v době rozvrhu nejvyššího podání právní moci, dlužno je přikázati na obě pohledávky poměrně. (§§ 256., 267., 285., 286., 370—373.; 5. dubna 1906, č. 5.666. P. 640.)

135. § 379. Právní účinek soudní obstarávky vytčen jest v § 385., odst. 2. ex. ř. Dlužník nesmí od doručení zákazu stavené pohledávky nikomu platiti, třeba byla pohledávka již před povolením platně postoupena. (20. prosince 1906, č. 19.556. P. 98.)

Zprávy spolkové.

Účastenství na přednáškách, jichž program, v předešlém čísle ohlášený, přesně byl dodržen, jest letos potěšitelně hojně tak, že často až místa se nedostává.

Ve schůzi dne 18. října 1906 gratuloval I. náměstek starostův, p. vrch. soud. rada Lisec, starostovi p. dru. V. P r o š k o v i k dovršenému 70. roku a věnoval životní činnosti jubilatově, zejména pak jeho zásluhám o Právníckou Jednotu Moravskou, vděčné uznání.

P. jubilat, srdečnými slovy za projev tento poděkovav, přislíbil, že Jednotě i nadále veškeru přízeň svou zachová.

Další přednášky přihlášeny.

Na 20. prosince: »O švýcarském právu hypotekárním« pan vrch. soud. rada J. L i s e c;

na 3. ledna 1907: »O fotografickém srovnávání písma« (s demonstracemi) p. soud. taj. M. L e p a ř;

na 10. ledna: »O moravských deskách zemských« p. soud. rada J. B o u b e l a.

Dne 17. ledna 1907 v 7¹/₂ konati se bude řádná **valná hromada** s tímto pořadem:

1. čtení protokolu z předešlé valné hromady;
2. zprávy funkcionářů spolkových a rozpočet na r. 1907;

3. volba starosty, dvou náměstků, šesti členů výboru, tří náhradníků a dvou revisorů účtů;

4. návrhy výboru;

5. volné návrhy.

Za členy Jednoty přijati byli pp.:

Dr. Rudolf Procházka, kand. adv. v Brně,
 Dr. Josef Procházka, c. k. auskultant v Brně,
 Leopold Konečný, práv. prakt. v Brně,
 Jan Jelínek, c. k. soud. sekretář v Brně,
 Jan Kroužil, práv. prakt. v Brně,
 Dr. Gustav Vlk, práv. prakt. v Brně,
 Dr. František Pauk, kand. adv. v Brně,
 Nathan Siebenschein, c. k. ausk. v Brně,
 Dr. Josef Nechuta, advokát v Brně,
 Dr. Jan Janáček, soud. prakt. v Brně.

OBSAH.

Stránka

Právní povaha podnikatele kolesového. Napsal Konstantin Löffler, c. k. rada zemského soudu	253
Praktické případy:	
Příspěvek ku praksi §§ 151., 246. a 247. ob. z. obč. Bb.	262
Závěť sepsaná jazykem, jemuž zůstavitel nerozumí, jest neplatnou. Doložka »jako svědek poslední vůle« při podpisu svědka jest nezbytna, sic jest podpis neplatným. Svědci, nerozumějící s dostatek jazyku pořizovatelovu, jsou svědky nezpůsobilými. —a.	263
Které odkazy sluší pokládati za »zbožné« ve smyslu § 685. obč. z. a tudíž splatiti, po případě úrokovati hned po smrti zůstavitelově (§§ 1333., 1334. obč. z.). Řízení sporné či nesporné? Dr. Peka	265
Koupě podílu kontribučenského fondu. J. B.	270
Právo překupní při dobrovolné soudní dražbě. —a.	276
Objednávka zboží s výhradou výměny za jiné zakládá koupi na zkoušku jak ohledně vrácené, tak i ohledně výměnou obdržené zásilky. J. B.	278
Postoupení knihovni přednosti výměnkářem. J. B.	281
Rozsudečné tvoří část processních útrat a proto vztahuje se naň zastavní právo pohledávky, byť i nebylo zvlášť vyznačeno. B.	284
Soudce poručnický není oprávněn prestační lhůtu ku složení odbytného pro nemanž. dítko stranama ujednanou zkrátiti pod zákonnou lhůtu § 409. c. ř. s.; může však poručenstvu vyhraditi právo, žádati za zvýšení ujednaného odbytného v případě pozdějšího zlepšení majetkových poměrů nemanž. otce. J. B.	285
Naříkatelnost postupní smlouvy, v níž místo zbytku kupní ceny postoupiteli na postoupených usedlostech výměnek se ustanovuje. Pasivní legitimace žalobní na straně postoupitelově. J. B. V.	287
Příspěvek ku praxi § 74. ex. ř. bl.	291
Společnosti s ručením obmezeným. K výkladu zákona ze dne 16. března 1906, č. 58 ř. z. Dr. Peka	292
Přehled civilních rozhodnutí c. k. nejvyšš. soudu v jiných časopisech uveřejněných. Dr. Dolenský	295
Zprávy spolkové	299