

**Čís. 12883.**

**Exekuce k zajištění na majetková práva zapsaná v pozemkových knihách, která nenáleží k pohledávkám, pokud nejsou jinak vyloučena z exekuce, se děje záznamem zástavního práva v pozemkové knize.**

(Rozh. ze dne 6. října 1933, R I 920/33.)

K zajištění peněžitých pohledávek za Karlem W-em povolil s o u d p r v é s t o l i c e exekuci vnuceným zřízením záznamu zástavního práva na právech, váznoucích na nemovitostech pro Karla W-a, a to na služebnosti bytu, na služebnosti výměnku a na právu požívacím. R e k u r s n í s o u d exekuční návrh zamítl. D ů v o d y: Podle § 13 knih. zák. a § 88 ex. ř. jest exekuce vkladem a záznamem práva zástavního na služebnost bydlení, služebnost výměnku a právo požívací pro Karla W-a nepřípustná a lze na práva ta jakožto na jiná práva majetková vésti exekuci jen podle předpisů § 331 a násl. ex. ř., exekuční návrh však takovou exekuci nenavrhuje a tudíž nevyhovuje předpisům exekučního řádu.

N e j v y š š í s o u d obnovil usnesení prvního soudu, avšak jen co do exekuce na služebnost výměnku, a to s výhradou § 330 ex. ř. a na právo požívací s tím, že zajištění týká se částky 10.000 Kč a útrat.

**D ů v o d y:**

Již v rozhodnutí čís. 10.302 sb. n. s. bylo dovedeno, že zabavení knihovně zajištěného práva požívacího děje se vkladem zástavního práva v pozemkové knize a že tomuto postupu nebrání ani předpis § 4 ani 13 knih. zákona. Pro stručnost se poukazuje k důvodům tam uvedeným. Totéž platí obdobně i pro exekuci k zajištění, která se provede knihovním záznamem zástavního práva, jak bylo vymáhající věřitelkou žádáno. Protože pak obdobně platí totéž, co bylo řečeno o právu požívacím, i o jiných právech majetkových v pozemkových knihách zapsaných, která nenáleží k pohledávkám, pokud jinak nejsou z exekuce vyloučena, nebylo lze přisvědčiti rekursnímu soudu, který za důvod zamítnutí návrhu uplatňoval jediné závady s hlediska § 13 knih. zák. a § 88 ex. ř., takže bylo usnesení soudu první stolice obnoviti a to s výhradou § 330 ex. ř. a v omezeném rozsahu podle rozsahu dovolacího rekursu a s vyloučením exekuce na služebnost bytu, která nepodléhá exekuci, jsouc právem čistě osobním. Zápověď ve smyslu § 331 ex. ř. má soud exekuci povolující vydati k návrhu vymáhajícího věřitele, kterýž návrh však v exekuční žádosti obsažen nebyl.

**Čís. 12884.**

**Podle čl. I, 1 úmluvy s Itálií o vykonatelnosti rozsudků ve věcech občanských a obchodních ze dne 6. dubna 1922 čís. 127 sb. z. a n. na rok 1926, nemá soud povolující exekuci na základě exekučního titulu**