

ZPRÁVY.

Novelisace sociálního pojištění. Zákon o soc. pojištění č. 221/24 vyšel, jak známo, dne 9. října 1924 a nabyl účinnosti dne 1. července 1926. A koncem roku 1926 mluví se již velmi vážně o jeho novelisaci. To buď svědčí o tom, že zákon má tak velké nedostatky, že není možno ani čekat na další zkušenosti s jeho prováděním, které by byly jistě cennou pomůckou při novelisaci, anebo že změna politických mocenských poměrů, která u nás nastala, je dosti silná, aby způsobila zrušení nebo změnu zákonných ustanovení, jež byla patrně rovněž výsledkem mocenské situace politické v době vydání zákona. V prvním i druhém případě jde o svědectví smutné. Je už patrně neodstranitelným faktem, že zákony, které podle ústavní listiny jsou rovnocenné, jsou dvojího druhu: Zákony, na nichž se pracuje dlouho, které se předkládají co možná dlouhé diskussi veřejnosti a to hlavně vědecké veřejnosti právnické, na nichž pracují nejlepší právníci theoretikové a které se předkládají k podání dobrých zdání právníkům fakultám a nejvyšším tribunálům republiky a které pak ovšem jsou dělány na dlouhou dobu; a zákony, o nichž se nejvíce diskutuje v politických schůzích a výborech, které se vynucují politickou mocí a vykupují politickými kompensacemi a které ovšem pak mají trvání někdy až žalostně krátké. Tu a tam jde o zákony významu poměrně omezeného nebo upravující jen přechodně určitou záležitost. Zde však jde o zákon znamenající epochu v sociálním a hospodářském vývoji našeho státu, jehož důsledky — ať blahodárné, ať neblahé — bude pocítovati nejen naše a nejen jedna budoucí generace. Je nesporno, že novost upravované materie způsobuje, že zákon, i kdyby byl nejdokonalejší, bude nutno dříve nebo později novelovati, a snad opětovně. Co však zarazí, jest, že se má novelovati bez jakýchkoliv zkušeností nabytých při jeho provádění. Ty námitky proti zákonu, jimiž se dnes odůvodňuje novelisace, nejsou nikterak důsledky provádění zákona, poněvadž musily býti každému zřejmy při prvním pročtení zákona. A to ať jde o ustanovení detailní (pojištění učňů, služek atd.) či — a to zejména — o celý pojistný podklad zákona. Snad budou k novelisaci stačiti zkušenosti nabyté alespoň za 1 a půl roku provádění zákona, naprosto však nestačí zkušenosti necelého půl roku, v němž se zákon prováděl — nebo také neprováděl. —n—

Nová úprava finančního hospodářství svazů územní samosprávy. Daňová reforma by sama o sobě nic neznamenal, kdyby současně s ní nebylo upraveno finanční hospodářství samosprávy, které jest stále ještě připjato k finančnímu systému státnímu, pokud daní přímých se týče. Obce, okresy a země totiž své příjmy hradí buď ze subvencí státních, z dávek obecních nebo z příjmů obecních podniků, a pokud tyto příjmy nestačí, mohou vybíratí t. zv. přírážky ku státním daním přímým (kromě daně z příjmu — důchodové). Tyto přírážky byly původně myšleny jako subsidiární pramen příjmů samosprávných svazů, avšak během doby se stalo, že tento způsob opatrování finančních prostředků stal se příjmem hlavním. Přispělo k tomu to, že tento způsob jest poměrně velice lehkým a snadným (usnese