Výnosy ministerstva spravedlnosti.

a) **Ve věci poštovného v soudním komisařství:**

Dohodnuvši se s ministerstvem pošt a telegrafů ministerstvo spravedlnosti nařizuje výnosem ze dne 29. prosince 1923 čís. 51.970/23 takto:

Okresní soudy neobstarávejtež notářům jako soudním komisařům doručování vyzvání a vyrozumění pro strany, je-li je doručiti poštou.

Notáři jako soudní komisaři musí dopisy určené pro strany k dopravě poštou podávati, jde-li o korespondenci nedoporučenou, buď vyplaceně nebo nevyplaceně (v tomto případě však s poznámkou »Věc služební — poštovnému podrobena«). Jde-li o korespondenci doporučenou nebo o korespondenci do ciziny musí býti vždy zásilka při podání řádně vyplacena.

Při tom upozorňuje ministerstvo spravedlnosti, že není námitek, aby notáři požádali o doručení zásilek na venkově úřady obecní (§ 18 instr. pro obecní úřady a nařízení ministerstva spravedlnosti z 28. července 1850 čís. 256 ř. z.).

K tomu podotýká však ministerstvo pošt a telegrafů dopisem z 15. prosince 1923 č. 70653-VII-23, že korespondence obcí svědčící notářům podle čl. II. odst. 6. zák. čís. 108/1865 ř. z. není vůbec, t. j. ani když se zasílá notářům jako soudním komisařům, osvobozena od poštovného.

b) **Ve věci tiskopisů pro pozůstalostní řízení:**

Ministerstvo spravedlnosti poukázalo výnosem ze dne 24. srpna 1922, č. 40979 soudy, aby nevydávaly tiskopisů potřebných k provádění pozůstalostního řízení notářům ani bezplatně ani za úplatu. Týmž výnosem žádalo notáře, aby si tyto tiskopisy za režijní cenu opatřili přímo od státní tiskárny v Praze.

Ministerstvo spravedlnosti bylo nyní upozorněno na to, že někde notář si objednal také obálky s nadpisem okresního soudu přímo od tiskárny trestnice pro muže v Praze. Proto buďtež pp. notáři upozorněni na to, že tento postup jest naprosto nepřípustný a že tiskárně trestnice pro muže v Praze bylo již zakázáno vydávati obálky s nadpisem soudu nebo tiskopisy s takovým nadpisem někomu jinému než soudům samým. Tiskopisy neopatřené označením soudu jest i nadále objednávati přímo u státní tiskárny v Praze.

c) **Ve příčině pořizování překladů pozůstalostních spisů do státního jazyka:**

Často se stává, že jsou postupovány soudům Československé republiky k dalšímu příslušnému řízení pozůstalostní spisy vedené do té doby cizím jazykem. Jest proto ev. nutno, aby soudními tlumočníky byly pořízeny překlady jich do státního jazyka.

Aby notáři nebyli jako soudní komisaři nuceni v těch případech, kdy pozůstalost nestačí ku krytí těchto nákladů, hraditi poplatky tlumočníků, bez náhrady, souhlasí ministerstvo spravedlnosti v dohodě s ministerstvem financí, aby útraty tlumočníka při projednávání nepatrných pozůstalostí placeny byly z úředního paušálu. Předpokládá se však, že i notář při projednávání spolupůsobivší ničeho neúčtoval.

Při tom se upozorňuje na to, že vhodno je, aby notář před opatřením si překladu od soudního tlumočníka, informoval se u soudu, zda mu nemůže býti dostatečný překlad pořízen úředníky soudu, zvláště když znalostí jazykových následkem světové války značně přibylo. (§ 123 j. ř.) Notáři se o tom uvědomují svými komorami.

(Výnos min. spr. z 29./I. 1924 č. 3213/24.)

ZE DNE.

Jmenování. Profesor Dr. Emil Svoboda — náš chefredaktor — jmenován, jak se dočítáme, řádným profesorem právnické fakulty v Praze.

Tím vyrovnán byl jen starý dluh naší právnické fakulty, kteréž bude Dr. Svoboda hlubokým svým věděním práva občanského a jako vynikající znalec filosofie práva, zajisté přední ozdobou. Blahopřejeme proto co nejvřeleji jménem našeho Spolku našemu chefredaktoru a prosíme, aby přízeň, kterou nám a našemu stavu v tak hojné míře prokazoval, zachoval nám i na dále.

Obvyklá měsíční schůze pražského odboru konala se dne 26. ledna t. r. za dosti hojné účasti. Jsme přesvědčeni, že účast ta byla by bývala ještě daleko četnější, kdyby byli kolegové tušili, jak zajímavé bude thema přednášky amer. konsula pana Dra Touška o ústavě Spojených Států Severoamerických. Přednáška tato byla skutečně jednou z nejlepších, které předneseny byly kdy v našem odboru.

Pan přednášející odhrnul nám clonu, která nám všem právníkům následkem nedostatečné znalosti tají krásy nejlepší státní ústavy světa.

Přednáška, která proslovena byla vynikající formou a protkána byla pravým americkým humorem, obeznámila nás s právními poměry Spojených Států, zcela odlišných od našich.

Jen veliké theoretické znalosti a bohaté, praktické zkušenosti pana přednášejícího máme co děkovati, že v kratičkém čase, jenž přednášce byl vyměřen, dovedl shrnouti vše, aby podal nám ne pouze obrysy, nýbrž plný obraz státního ústrojí a právního života ve Spojených Státech. Litujeme skutečně kolegy, kteří přednášky se nesúčastnili, neboť přišli tím o veliký požitek, který nemohou si jinak nahraditi, poněvadž znalostí těchto právních poměrů lze jen těžce dosíci.

Sociální pojištění notářů na případ invalidity, stáří a pense vdov a sirotků.

Docházejí nás zprávy, že různé pojišťovny zasílají naším kolegům prospekty na pojištění povinného ručení a že ve věci té intervenují u nich i různí agenti. Upozorňujeme opětně všechny kolegy, aby takovýchto pojištění, jež mají býti náhradou za kauci notářskou ve smyslu nového notářského řádu, neuzavírali. Jednak není ještě nový notářský řád v platnosti a dle všeho zdá se, že jest odsunuto jeho předložení zákonodárnému sboru, jednak má Spolek v úmyslu, jakmile bude věc akutní, obrátiti se na několik českých pojišťoven jménem všech svých příslušníků, čímž doufá docíliti mnohem příznivějších podmínek.

Únorová schůze pražského odboru našeho spolku bude v sobotu dne 23. února t. r. v hotelu »Palace«.

Mnozí kolegové naši poukazovali k tomu, že následkem pořádání přednášek a delších debat, které se pak rozvinou, jest jim zabráněno přednésti svá přání a učiniti dotazy v případech, jež se jim v praxi naskytují. Proto usnesl se výbor budoucí schůzi věnovati pouze řešení praktických případů a rozboru otázek stavovských, čemuž předcházeti bude jen krátká zpráva o osnově nové jurisdikční normy, jež také hluboce se dotýká našeho stavu.

Pozvání

k měsíční schůzi odboru »Praha« Spolku notářů československých, která konati se bude v sobotu, dne 23. února 1924 o 6½ hodině večerní v hotelu »Palace« v Praze, Panská ul. č. 16 (přízemí vlevo — červený salon).

Pořad:

1. Zpráva o dosavadním postupu legislační práce o zavedení jednotné jurisdikční normy. (Přednese Dr. Čulík.)
2. Volný rozhovor o aktuálních otázkách stavovských a sporných případech praxe.

Hosté členy uvedení vítáni.

Za odbor »Praha«, Spolku notářů československých:

Dr. Václ. Černý, jednatel. Dr. Jar. Čulík, starosta.

Substitut

s delší praxí, úplně samost. pracovník ve všech oborech, přijme od 1. III. t. r. místo koncipienta neb substituci. — Nab. do adm. t. l. pod »L. R.«

II. místo notářské v Pardubicích.

Výnosem ministerstva spravedlnosti ze dne 26. ledna 1924 č. 55156/23 bylo na základě § 9. n. ř. zřízeno v Pardubicích II. místo notářské s účinností od 1. ledna 1925.

K obsazení tohoto notářského místa vypsána byla notářskou komorou v Hradci Králové soutěž se lhůtou k ucházení se do 29. února 1924.

Notářské místo v Loktě.

Notářskou komorou v Chebu vypsána byla soutěž ku obsazení místa notářského v Loktě, uprázdněného úmrtím notáře Emila Theumera. — Lhůta k podání žádostí do 10. března 1924.

Knihy redakci zaslané.

Nákladem zemědělského knihkupectví Ad. Neubert v Praze, Hybernská ul. 12.: »Mlýn.« Napsal Bohumil Treybal. II. vydání. Kč 22·—.